

+N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno **2005** il mese di **ottobre** il giorno **25** alle ore 09.00 in **GENOVA**
nell'Aula della Corte di Assise davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** -
Collegio Primo - composto da:

Dr.	Marco DEVOTO	Presidente
Dr.	Riccardo REALINI	Giudice
Dr.	Emilio GATTI	Giudice

con l'assistenza del Cons. C. Jovani Abbate
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor Egle
Traverso

per _____ che inizia alle ore: _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

ARCULEO CARLO + 24

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Ardia Cecchi

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Libero Non presente già presente

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

presente

2. BONECHI Duccio

Libero *N.W.* presente *già* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova
di fiducia *presente*

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *N.W.* presente *già presente*

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano)

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova

anche in sost. Avv. Alessio Maltedo

4. CECI Domenico

Libero *N.W.* presente *già* contumace

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma

di fiducia *è presente*

(sost. proc. Avv. R. Maltedò)

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *N.W.* presente *già* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio)

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

anche in sost. ex officio de Avv. Maltedò

6. CUGNASCHI Marina

Libera *N.W.* presente *già presente*

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano)

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova

anche in sost. Avv. M. Alessio Maltedo

7. DAMMICCO Paolo

Libero *N.W.* presente *già presente*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa

anche in sost. ex officio de Avv. Maltedò

8. DA RE Federico

Libero *N.W.* presente *già* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova

di fiducia *sost. ex*

sost. ex officio de Avv. Alborghetti

9. D'AVANZO Filippo

Libero *N.d.W* presente *per presente*

Avv. G. Bonamassa del foro di Milanodi fiducia

(_____)

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo)

(sost. proc. Avv. Dario Rossi del foro di Genova)

sent ex art 97
u.c. de Av. Almultob

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *N.d.W* presente *per contumace*

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *presente*

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *N.d.W* presente *per presente*

Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo _____

Avv. F. Sommovigo del foro di La Spezia _____

sent ex art 97 u.c. de Av. Almultob

12. DI PIETRO Angelo

Libero *N.d.W* presente *per contumace*

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

sent ex art 97 u.c. de Av. Almultob

13. FIANDRA Antonio

Detenuto p.a.c. rinunciante a comparire

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova _____

di fiducia *presente*

14. FINOTTI Luca

Libero *N.d.W* presente *per presente*

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. ~~Avv. L. Tartarini~~) *è presente*

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) _____

15. FUNARO Alberto

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia _____ *e presente*

il (sost. proc. Avv. R. Multedo) _____

16. MONAI Massimiliano

Libero *Naw* presente *gr* *presente*

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. A. Famularo) _____

sent ex art 976 c de Av. Multedo

17. MORASCA Ines

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia _____

sent ex art 976 c de Av. Multedo

18. PUGLISI Francesco

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

e presente
il (sost. proc. Avv. E. Tambuscio) _____

anche in sent

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania _____

19. PUTZOLU Paolo

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

sent ex art 976 c de Av. Multedo

20. SANNA Nadia

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova _____

d'ufficio _____ *sent ex*

art 976 c de Av. Multedo

21. **TOTO Francesco**

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

di fiducia _____

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma _____

di fiducia *sent ex art 97 c.c. di P. M. M. M. M.*

22. **URSINO Dario**

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

sent ex art 97 c.c. di P. M. M. M. M.

23. **VALGUARNERA Antonino**

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia *presente*

(sost. proc. Avv. Bigliazzi - foro di Genova)

24. **VECCHI Vincenzo**

Libero *Naw* presente *gr* *presente*

Avv. Raffaella Maltedò del foro di Genova _____

di fiducia *presente*

(sost. proc. Avv. Calandra)

25. **FIROUZI TABAR OMID**

Libero *Naw* presente *gr* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia *sent ex*

art 97 c.c. di P. M. M. M. M.

sono altresì presenti le seguenti altre parti:

assistite e difese da:

PARTI CIVILI

- **Presidenza del Consiglio dei Ministri** Avv. E. De Napoli e Avv. G. Rocchitta _____
- **Ministero dell'Interno** _____ *Non presenti*
- **Ministero della Difesa** _____
- **Ministero della Giustizia** _____
- **Banca CARIGE** Avv. V. Garaventa _____ *non presenti*
(sost. proc. Avv. N. Garaventa) _____
- **Cavataio Filippo** Avv. Pruzzo _____ *non presenti*
(sost. proc. Avv. P. Bonanni) _____

_____ *Alle ore 9,30 arriva l'Avv. ~~Luigi~~ Scuderi*

_____ *Alle ore 9,50 l'Avv. Umberto di Lorenzo viene*

_____ *sentire per l'Avv. Taddei*

_____ *Alle ore 10,00 arriva il Cav. Fumico e Avv. Scuderi*

_____ *Alle ore 10,05 arriva l'Avv. Boni e il Dr. de Bonis*

_____ *Alle ore 10,15 arriva l'Avv. Testini e il Dr. Jello*

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

Studio legale
Avv. Aurora d'Agostino
adagostino@iol.it

Via Altinate 33
35121 Padova
p.iva 03567660281

TEL.049 655426
FAX 049 8219997

Tribunale di Genova

II sezione I collegio

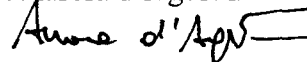
La sottoscritta avv. Aurora d'Agostino, difensore di Da Re Federico e Firouzi
Tabar Omid imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib.
per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

nomina

sostituto processuale per l'udienza del 25.10.2005 l'avv. Annamaria Alborghetti.

Padova, li 24.10.2005

Avv. Aurora d'Agostino



Prosegue l'esame del teste
Zainjese che la gi' prestato
giudicamento

Esame Pili (posizione Da Re)

Ref 164 - 133 0057

Il 20/7 veniva notata la presenza
di alcuni gli sienti la presenza di
un oggetto con cera loro fusti
per qualche cambio qualche volta
giunto da motore plus altri

Quinta foto dove il oggetto con Usc
T invece il blindato e all'altre
con Usc (esempio)

La situazione e' antecedente rispetto
all'incendio del blindato il resto
e: 15,00 - 15,30

Ref 20 H 06058 VNS

Il oggetto e' quello descritto
in precedenza 2° notare le scarpe
con inserti veri e propri e
note un fessuochi tipo calce

Stesso all'angolo tra Usc Tokumide
i blindati 2° stesso allontanamento

Rep. 187 foto 273

Si vede il fessando si nota
il fessando stappato nelle fette posteriori
sono all'angolo di Vde (sempio quello
in fessato è il distributore di Vde
Tolmeride i cc si stano
ritirando in C. se Torino

Sulle su. si nota un oggetto con un
casco de Kit boxing con meglio
bianca il oggetto è stato
identificato in Monaco

Rep 182-16 TPO. F 002

Si notano dei oggetti che si trovano
su Vde Tolmeride 2° oggetto
de Su. se su stano un casco
bianca con fessato nei si nota
la presenza anziesi di colore rosso
al collo.

Rep 182-16 TPO F 003

Si nota il oggetto con presenza
anziesi blu con gualtato di elicotto
dele ed orolo non zero esalt

Rep 151-29 RAI F. 009

Manifestant all'arrivo e se Princip. 19/7

Si nota 2 oggetti entrambi identici
fatti dalle dip. Padova quello
sulla sinistra è De R. Federico l'altro
è Fiorini Omid

Ref 151.29 RAI F 018

Si nota cosa bianca con punti neri

Ref 151.29 R.F. 0020 e 0026

0026 si vede un oggetto con
una scotola e una zeina ha
una meglio bianca zeina verde
di colore rose scarpe da ginnastica
con inserto pass chini

Scarpe verdi Ref 20 H

Ref 151.29 F. 002

Si nota la parte rose e verde
della zeina si nota il pullotto di
selvetto e il resto bianco con
punti neri

È lo stesso oggetto che sopra, non
ci sono dubbi è lo stesso oggetto

Ref 151.29 F 18

gli oggetti sono analizzati dal soggetto

indicata nelle prime foto

Reg 164-133

- Corso Lancia con fusti nei
- fusti idranti
- giulotto di albatro

Reg 187 foto 273

Jean Thoffet de si nota anche
sul soffitto al momento dell'arrivo
del Vesene

Gli elementi dei fusti sono presenti ad
andare verso il soffitto senza
caso fusti senza giulotto

All'anno scorso l'aula delle Siges
di Padova i siges Bollati Franco
e Buzato Federico sono riconosciuti
il soffitto per conoscere meglio
indicando il nome: De Re Federico

È stata effettuata con piena fruizione
della ricerca Reg 4 Fig 151-28
F. 09 Fig. 2 151-28

Le persone in primo piano e
Cesari luce arrivano
dal Nord Est

Vi è foto sequenziale 21/5/99
 per identificazione 4760
 come conforazione

Prizzen De Andude

Rep 181-11 F. 0016

arrivato al libretto 20/7/01

Il soggetto che è interesse è sulle scie
 le un caso sono sotto il braccio
 unghia pigra con scritte sul
 posteriore le il braccio destro
 allargato e al 20 soggetto sulla scie
 le scritte è "Fac the System"
 le una cintura di colore nero-
 ile è visibile ad un messaggio
 le una unghia chiara in vite

Rep 181-15 A 311 20/7/01

un caso c. 20 Torino remafes
 ad uso Telekom

Il soggetto al centro della foto le
 un caso sono andare le
 unghia ed le le help in vite

Foto 182-05 TPO F 006

Il soggetto è in primo piano andare

una meglio griglia di legge
The System si vede indovinare
il caso Nero si nota il
ultrasuono.

Ref 164-214 F 006
Il soggetto su primo piano sulla dx
con in mano un caso Nero.
felpe di colore fucile.

Sotto la felpe indovinare una meglio
lolla ed un messaggio -
le scarpe sono di colore scendute al rosso
de: mettere in relazione con il ref
95 A3K

Ref 163-04 F 003
L'immagine del 19/7 il soggetto
è il centro del corpo per
la semplicità forse e per la
regole abbiamo ritenuto che il
soggetto se lo stesso del ref 95 A3K

Ref III 170 F 061
Il soggetto sulla dx con braccia
cristallo si vede la "ur"
di "Fuch The System" - si nota
il particolare delle meglio sul braccia

L'ufficio ha ricercato tutte le foto
 inviate al medesimo ufficio

Ref 151 - ai RA F 006

Il seffello è in primo piano sul leno
 sul frontale sia è stato un
 ferriolare d'origine per i ricentato
 nel seffetto.

Lo abbiamo identificato con l'aiuto
 della Diga Trivise con Guido Fabrizio

Ferrero Peruzzi e Franzelin della
 Diga di Trivise sono identificato
 il seffello lo avevano anche
 notato al suo arrivo a Genova

L'ing. c. Franco Bessen Peruzzi e Guido
 sono effettuate per il 22/02 un
 data 4/12/02 è stato rinvenuto
 un leno antepel Nero p. 002
 è visibile nel ref PS A 3K

È stato sequestrato una maglietta di
 colore lilla p. 006 visibile anche
 in tutte le foto

È stato sequestrato una pelia con un

particolare di segno

La felpe fotografata sul retro è la foto 08

È stato reperito anche un messaggio
vero Ved. Ref 166-216

È stata rinvenuta l'ausilio delle polze

svantaggio pag 5 foto ref 192 01
F 002 TPO pag 6
Ref 150.1 la 7 ref 28, 31

Le immagini sono state utilizzate in
conferenza con la foto che
ci è stata inviata dalle DCCS di
Firenze

Porcine Bonelli

Ref 237 Mediaset 0026 1/20
immagine del 20/2 il soggetto
che ci è stato reso sembra una
maglia grigia con visuale
sintetizzata e formale rossa
da un'immagine sul lato destro

Ref 166.51 2013 oltre alle
25792 sintetica si vede un
cappuccio dalla felpe

Immagini successive estratte dal
filmato fine linea i "seffetti"
esportano materiale dal blidato
abbandonato

Ref 237 Mediaset F 2014 il seffetto
completo vicino all'auto con un
cuneo un estensore

Ref 151-19 F 2010 Betecem c 250
il seffetto di centro con fuler rosso
all'altre delle Ute a Note
l'estensore e le formiche

Ref 237 Mediaset f. 2023
Zona C-20 Torino - Ute Tale area de

Ref 151-19 2015
So Note il seffetto vicino al cancello
bussato con fesselle zone ed
ambellone

abbiamo identificato il seffetto tramite
Ref 237 foto 23 altissime queste
foto Finesso che ha identificato
il seffetto con Benchi Duodo
Vice Com. Finesso e Diego Padov

è stato eseguita comparazione utilizzando
l'ultima immagine con immagine
relativa e vedute di confronto
9/10/99 foto pedale del
Benedi nelle vedute di confronto

Dizionario Firous

Nel 164-133 F. 051

L'Avv. Albrighti espone l'incertezza
degli atti sequestrati dopo il 20/8/02
(termina allegati per Firous)

Il PM pensa che si tratta di un
documento che esiste in un
è un documento che in parte esso
è una foto che dice che il
tribunale consente l'utilizzo
del punto foto

L'Avv. Sannarzo pensa che
l'art 203 c. 1 bis e 273 e specificano
quali sono le prove utilizzabili
se la foto è inutilizzabile il
tribunale non può riferire su
quella foto esiste delle
questioni poste dall'Avv. Albrighti
quel punto della perizia è
e viene inutilizzabile

L'Av. Tortorici chiede un'opera
dichiarata inibitoria della
causale dopo il 20/9/02 e
avverte alle presenti feste dei
collegi e pedana unanime

Il PM precisa che la figurazione
è un atto manifestamente
dimostrato legalmente acquisiti
Non vede il fatto devono essere
esposti

Non vede il fatto il PM non
fissa pedana una foto delle
palle d'arancio e conoscenza
successivamente alle date di
cedere delle indagini

L'Av. Teddei si avverte ai collegi avere
che le feste di fine, i documenti
devono essere acquisiti nei termini

Il Tribunale si riserva per decidere

Ricordato che anche il Presidente
di lettura dell'allegato ordinanza

Prosegue l'esame del fatto benfame

Ref. Inm. Rom. 164-133 F. 51

questi filmati sono stati acquisiti
con provvedimento di sequestro
successivamente sono stati trasposti
su digitale intorno al ottobre 2001

Il provvedimento di sequestro è del 27/9/01
i Nostri sono stati consegnati
dell'agente il 15/1/02 in duplice copia
una per il PM una per noi

Noi oltre a questo materiale avevamo
a disposizione anche il materiale
in possesso della Procura su
cassette tape

A partire dal 15/1/02 abbiamo visionato
il materiale sequestrato il 27/9/01

Nel ref. 164-133 abbiamo elaborato
e visionato alcuni frames per cui
riferimento all'incidente ~~del~~ Ficus

L'Avv. Albergotti chiede che si faccia
riferimento al procedimento a
Carlo del Ficus con termine
indicato 20/9/02 e quindi
venisse l'opposizione

Studio legale

Avv. Laura Tartarini
Dott. Alessandro Gorla

TRIBUNALE DI GENOVA
In composizione collegiale Sez. II
I Collegio

Memoria ex art. 121 c.p.p.

La sottoscritta avv. Laura Tartarini, in qualità di sostituto processuale dell'avv. Elena Fiorini, difensore del sig. FINOTTI LUCA, imputato nel procedimento penale n. 13024/01/21 R.G. NR – 583/04 R.G. Trib.,

Premesso

- che l'imputato aveva proposto a mezzo del difensore tempestiva memoria avverso la richiesta di proroga del termine per le indagini preliminari ex art. 406 c.3 c.p.p.;
- che, con ordinanza emessa e depositata in data 6.3.2003 il GIP dott. Dalonso rigettava la richiesta di proroga summenzionata e relativa all'indagato LUCA FINOTTI, poiché si trattava di richiesta depositata dopo la scadenza del primo termine per le indagini preliminari, individuato nella data del 20.9.2002;
- che Codesto Ill.mo Collegio, con ordinanza emessa e depositata in data 6.4.2004 dichiarava perciò inutilizzabili nei confronti dell'imputato Luca Finotti gli atti di indagine compiuti dopo la scadenza del termine per le indagini preliminari del 20.9.2002;
- che il sottoscritto difensore ha potuto verificare la presenza, fra i reperti rammostrati al teste isp. Zampese, di fotogrammi che risultano inviati alla Procura della Repubblica come seguito di indagine in data 16.12.2002 (quindi successivamente alla scadenza del termine);
- che tali reperti risultano altresì inseriti nei cosiddetti DVD personali riguardanti l'imputato Finotti Luca;

- che il sottoscritto difensore non è in grado di specificare la data di formazione e trasmissione alla Procura della Repubblica da parte della PG del cosiddetto DVD personale poiché tale data non risulta presente nel fascicolo del Pubblico Ministero;
- che, tuttavia, molti dei file presenti in tale reperto (che è summa di altri reperti catalogati e "commentati", del sequestro operato a seguito della perquisizione presso l'abitazione del Finotti in data 4.12.2002 e della comparazione fisionomica operata dalla Polizia Scientifica di Genova, quindi è a tutti gli effetti catalogabile come atto di indagine) risultano "creati" in data successiva al 20.9.2002;
- che altresì il sequestro operato a seguito della perquisizione effettuata all'atto della esecuzione di misura cautelare a carico del Finotti è stato operato fuori termine (appunto in data 4.12.2002);
- che, in ultimo, i reperti video fotografici presenti nel fascicolo 13024/01/21 risultano acquisiti ed inseriti nel medesimo a seguito di sequestro effettuato dalla Procura della Repubblica in data 8.8.2003;

chiede

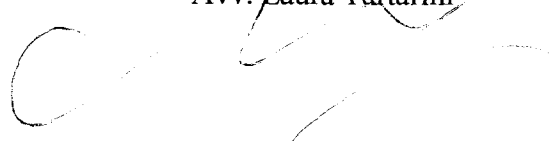
Che venga dichiarata da Codesto Ill.mo l'inutilizzabilità nei confronti dell'imputato Luca Finotti:

1. dei seguiti di indagine relativi all'identificazione del medesimo che risultano trasmessi alla Procura della Repubblica in data 16.12.2002 (044 e 045 rep. 177.7 p.1 Mediaset; 050 rep. 100-2007_029; 098 e 199 rep. 2007 01 Still 0047 e 0048; 103 e 104 rep. 192-15 TPO)
2. del cosiddetto DVD personale elaborato dalla PG e trasmesso in data presumibilmente successiva al termine per le indagini preliminari;
3. del sequestro ordinato dalla Procura della Repubblica in data 6.12.2002 a seguito di perquisizione presso l'abitazione del sig. Finotti Luca effettuata in data 4.12.2002;
4. di tutti i reperti, sequestrati ed inseriti nel fascicolo del Pubblico Ministero recante numero di registro 13024/01/21 in data 8.8.2003 dei quali la Procura ha ad oggi richiesto l'acquisizione e la cui inutilizzabilità è già stata dichiarata con ordinanza del 6.4.2004.

Con osservanza.

Genova, 25.10.2005

Avv. Laura Tartarini



IL TRIBUNALE PENALE DI GENOVA SEZ. II
(Dott. M. BEVOTO, R. REALINI, E. GATTI)

Scritta le eccezioni sollevate dalle difese degli imputati

~~BEVOTO~~ ^{FIROUZI} e FINOTTI circa l'inutilizzabilità di alcuni rapporti
ed altri atti, eccezioni fatte poche ore prima dell'udienza;

Scritta, anche all'ordine indicata del 25.10.2005, la replica
del P.M.;

Ritenuto che non si ravvisano ragioni per mutare le
voluntarie oporie del collegio con ordinanza 6.4.2004
in ordine all'inutilizzabilità nei confronti degli imputati
FINOTTI e FIROUZI degli atti di indagine compiuti dopo
la scadenza del termine delle indagini preliminari del
20.3.2002;

Ritenuto pertanto che, in relazione all'esame in corso
del teste ZAMPESE, ogni riferimento del suddetto teste
ad atti di indagine nei confronti degli imputati FIROUZI e
FINOTTI compiuti dopo la data del 20.3.2002 deve
considerarsi inutilizzabile;

P. A. M.

- Dichiaro inutilizzabile ogni riferimento del teste
ZAMPESE, durante il suo esame dibattimentale, ad atti
di indagine compiuti nei confronti degli imputati FIROUZI
e FINOTTI dopo la data del 20.3.2002.

Genova, 25 ottobre 2005
Il Giudice ord.

R. Realini

Il Presidente
M. Gatti

Il PMU precisa che il testo le
vi è stato il meteo e fatto del
15/11/02

Il 104-133 fa parte del fascicolo
PMU o presidenza del
parlamentare di requesto del PMU
del luglio 2002 su punto
è stato copiato il fascicolo del
PMU su DVD

Il Tribunale si rinvia per decidere

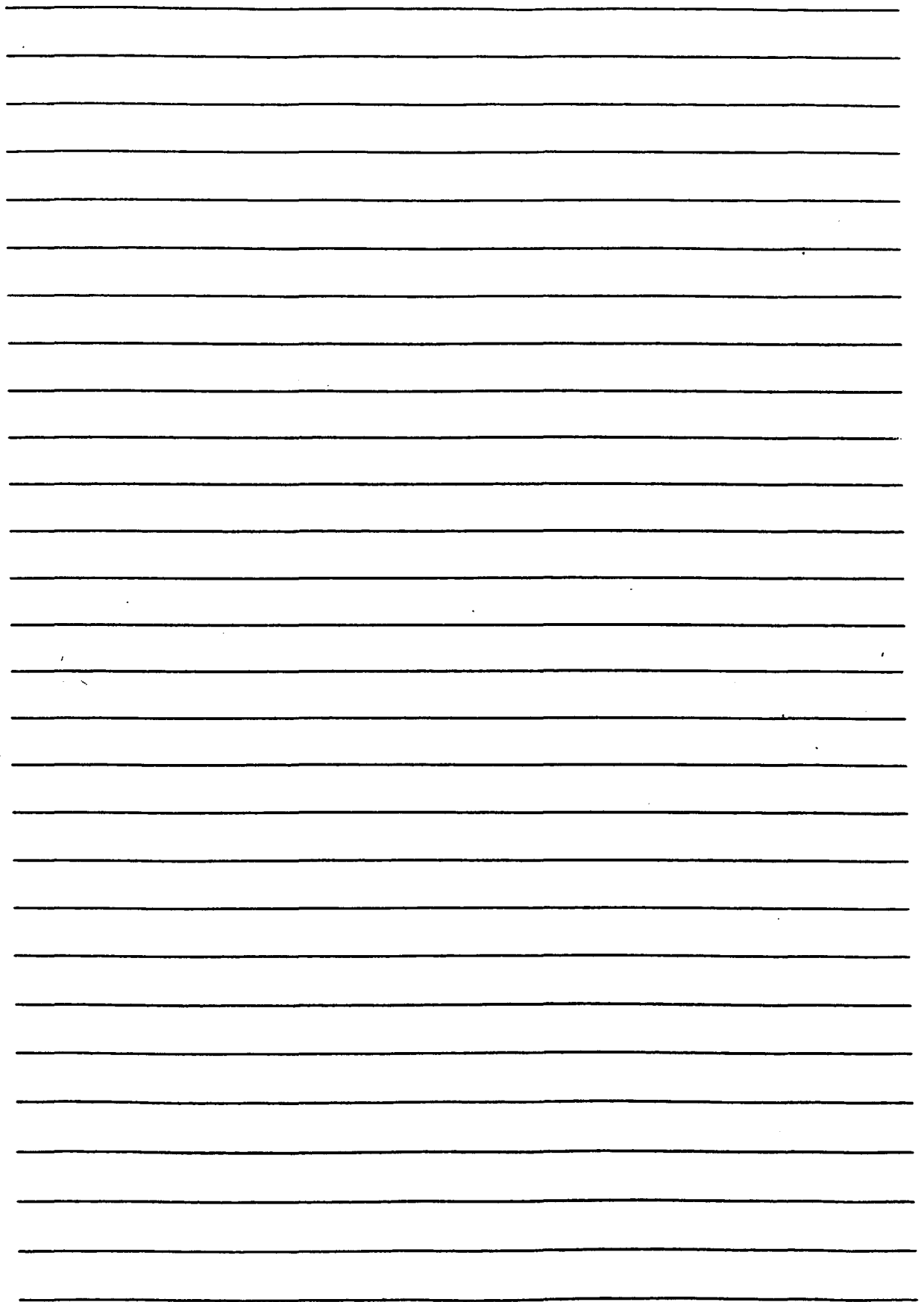
Restato su aula il Presidente
di lettura delle allegato ordinanze

a questo punto il Tribunale
sull'ordine delle parti, come
de attendere

RINVIA

il processo all'udienza dell'8/10/05
ore 9.00 decise avviso e
presenti

Progrina l'esame del testo
Zampese secondo l'ordine
in diretta del PMU il 19/10/05



TRIBUNALE di GENOVA

II = Sezione Penale

(D. M. Davato, D. R. Reolini, D. E. Jotti)

decidendo nella nuova eccezione proposta dal difensore di
FIRORI Tabar Ornid di inutilizzabilità di riferimenti
della deposizione del teste Zampese ad atti di indagini compiuti
nell'ambito di procedimento diverso dell'attuale,
sentito il parere del P.M.

rilavato che il Tribunale è tenuto a richiamare proprie
precedenti valutazioni e in particolare quelle contenute nell'ordinanza
16/3/2004 in cui venivano spiegati i motivi per i quali
non sono utilizzabili in questo processo gli atti ~~obscure~~ provenienti
da altro procedimento
(del proc. ~~44107/03/44~~) ove non acquisiti ^{entro} nel termine delle
indagini preliminari o comunque ai sensi degli artt. 433 ult. comma
e 430 CPP)

rilavato che allo stato degli atti non risulta compiuta ad opera
del P.M. nessuna attività integrativa ai sensi degli artt. 430 e ss
CPP relativa ai documenti in questione, malgrado sia decorso
più di un anno e mezzo dall'ordinanza predetta
PQM.

di dichiarare inutilizzabile ogni riferimento del teste ZAMPESSE, durante
il suo esame dibattimentale, ad atti di indagine compiuti in diverso
procedimento e non regolarmente acquisiti nel presente procedimento %

fevra 25/10/2005

R Presidente
M D

R giudice estensore
R

Replica quindi _____

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore _____
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente dà lettura della
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13,15 dando atto che la riproduzione fonografica e/o
audiovisiva è terminata alle ore _____ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni
sono racchiusi in un involucri portante la indicazione del processo, le generalità de ____ imputat ____
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).



IL PRESIDENTE



