

+N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno **2005** il mese di **Settembre** il giorno **27** alle ore 09.00 in **GENOVA**
nell'Aula della Corte di Assise davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** -
Collegio Primo - composto da:

Dr.	Marco DEVOTO	Presidente
Dr.	Riccardo REALINI	Giudice
Dr.	Emilio GATTI	Giudice

con l'assistenza del Caro C. Giovanni Alonzo
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor Salvatore Motticari
per _____ che inizia alle ore: _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

ARCULEO CARLO + 24

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Anna Conza e Dr. Andrea Cecchi

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Libero Now presente già presente

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

presente

2. BONECHI Duccio

Libero *Ndw* presente *già* contumace

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *Ndw* presente *già presente*

4. CECI Domenico

Libero *Ndw* presente *già* contumace

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *Ndw* presente *già* contumace

6. CUGNASCHI Marina

Libera *Ndw* presente *già presente*

7. DAMMICCO Paolo

Libero *Ndw* presente *già presente*

8. DA RE Federico

Libero *Ndw* presente *già* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia _____ *est ex art*
_____ *lo zc PP de Avv. D'Agostino*

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

_____ *presente*

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

_____ *presente*

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma _____

di fiducia _____ *e' presente*

il (sost. proc. Avv. R. Multedo)

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

il _____ *e' presente*
(sost. proc. Avv. E. Tambuscio)

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

_____ *est ex art P 76 c de Avv Taddei*

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

_____ *presente*

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

_____ *presente*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa _____

_____ *entruel est ex art P 76 c de Avv Taddei*

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____ *presente*

9. D'AVANZO Filippo

Libero *Naw* presente *già presente*

Avv. G. Bonamassa del foro di Milano di fiducia
(_____)

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia
(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo)
(sost. proc. Avv. Dario Rossi del foro di Genova)
e' presente il sost. proc.
Avv. G. Paganini

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Naw* presente *già* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova
di fiducia *sost ex art*
102 CPP de Av. D'Addabbo

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *Naw* presente *già*

Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo _____

Avv. F. Sommovigo del foro di La Spezia _____

entrambi sost ex art 102 CPP de Av. Galasso

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Naw* presente *già* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____
di fiducia _____
(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)
sost ex art 102 CPP de Av. Galasso

13. FIANDRA Antonio

Detenuto p.a.c. rinunciante a comparire

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova _____
di fiducia *presente*

14. FINOTTI Luca

Libero *Naw* presente *già presente*

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia
(sost. proc. ~~Avv. L. Tartarini~~) *e' presente*
(sost. proc. Avv. E. Tambuscio)

15. FUNARO Alberto

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia *e' presente il* _____

(sost. proc. Avv. R. Maltedò) _____

16. MONAI Massimiliano

Libero *e* presente

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova _____

di fiducia *e' presente* _____

(sost. proc. Avv. A. Famularo) _____

17. MORASCA Ines

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia _____

sent ex art 174° c de Avv. Teddei

18. PUGLISI Francesco

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *e' presente*

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) _____

anche per sent

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania _____

19. PUTZOLU Paolo

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

sent ex art 174° c de Avv. Teddei

20. SANNA Nadia

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova _____

d'ufficio *sent ex art* _____

174° c de Avv. Teddei

21. TOTO Francesco

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____
di fiducia _____

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma _____
di fiducia *contumace ex art 171 c de Av. Toldi*

22. URSINO Dario

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

contumace ex art 171 c de Av. Toldi

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____
di fiducia _____ *presente*
(sost. proc. Avv. Bigliuzzi - foro di Genova)

24. VECCHI Vincenzo

Libero *Non* presente *pa' forante*

Avv. Raffaella Mulatedo del foro di Genova _____
di fiducia _____ *presente*
(sost. proc. Avv. Calandra) _____

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____
di fiducia _____ *presente*

Studio Legale Nesta
Via Pietro Colletta n. 12 80139 Napoli
Tel/Fax 081288024 0812258019
studiolegalenesta@virgilio.it

TRIBUNALE DI GENOVA

**II SEZIONE PENALE
COLL. I**

UDIENZA DEL GIORNO 27.09.05

Proc. Pen. n. 13024/01/21 R.G.N.R.

n. 583/04

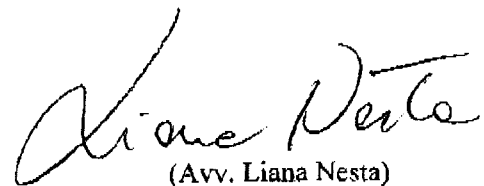
Imputati ARCULEO + ALTRI

La sottoscritta Avv. Liana Nesta, nella qualità, come in atti, di difensore di fiducia di Filippo D'Avanzo

Nomina

quale proprio sostituto processuale ai sensi e per gli effetti dell'art. 102 c.p.p. l'Avv. Gilberto Pagani del Foro di Milano, conferendo allo stesso ogni più ampia facoltà di legge .

Napoli/ Genova, 26.09.05


(Avv. Liana Nesta)

STUDIO LEGALE

Avv. Annamaria Alborghetti
e-mail: annamaria.alborghetti@tin.it
Partita I.V.A. 03567700285

Avv. Stefania De Danieli
e-mail: stefaniadedanieli@hotmail.com
Partita I.V.A. 03716390285

Tribunale di Genova

II sezione I collegio

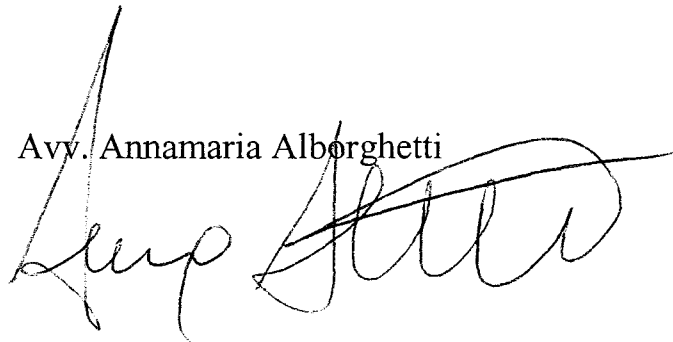
La sottoscritta avv. Annamaria Alborghetti, difensore di **Bonechi Duccio e De Andrade Araujo Fabricio** imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib. per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

nomina

sostituto processuale per l'udienza del 27.09.2005 l'avv. Aurora d'Agostino.

Padova, li 23.9.05

Avv. Annamaria Alborghetti



Alle ore 9,45 arriva l'Av. Rossi
con M. Zini e Monteleone

Alle ore 1,50 arrivano gli Av.
Serenazzo e Av. Scavella

Alle ore 10,10 arriva l'Av. Mensore

Alle ore 11,40 arriva l'Av.
Tentini e il M. Jorle

Alle ore 11,45 arriva l'Av. D'Addato

Alle ore 13,05 l'Av. Toddei
arriva l'Av. Munko
che è all'entrata

Il Presidente impone le parti
che la cancelleria le
provveduto ed individuare
le generalità ed il luogo
ove presta servizio il Gen-leso.

La cancelleria ne invia la
cittazione per martedì prossimo

Il Pdl ritiene superfluo
sentire il Gen-leso
visto che esecutando gli
obli di altro procedimento
le rilevante i filenati
su oggetto

I difensori confermano le presunte
dei testi ed altro procedimenti.

Il Tribunale allo stato sospeso
la citazione del 195 del
Si riserva sui eventuali
richieste delle parti su
merito ai filenati su
oggetto

ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il Test art 185 CPP richiesto da l PM

Sig. Coloni Sebastianus

il quale, avvertito dal Presidente dell'obbligo di dire la verità e delle responsabilità previste dalla Legge Penale per i testimoni falsi o reticenti, e, invitato a rendere la seguente dichiarazione, dichiara:

"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

Il Presidente invita il testimone a fornire le proprie generalità:

il testimone risponde Coloni Sebastianus da
Servizio 110 Area 11/12

Si procede (1) quindi all'esame e al controesame del testimone nel modo che segue

(2) Esame PM

Prete Servizio 110 P1605 elvino
del 79 in merito a fatti
del 08 lo evento riferiti con
lo 11605 di Genova

Ho avuto contatti con il Sovr
Prisone per l'identificazione
di alcune persone che avevano
fatto i fatti del 08

Il Sr. Pousa ed un suo collega
ci fanno foto di varie fotografie
su carta per me su CD

Il periodo era novembre 2001

Ci fanno un lista di alcune foto
se ed altri colleghi le abbiamo
viste alcune abbiamo identificato
alcune persone una in particolare

Un collega l'ing. Marcelli
ricorda con Cesare Argenti
Menna

Cavalli è un servizio del 85

Ho visto anch'io le foto

Il P.M. Menna sp. 181 CD
Argenti Reg 88 D-1 7V JPA

Tante: è fatta la foto

Non conosco questa persona

Il collega lo aveva identificato
durante una "fornitura" ~~in~~ ~~relazione~~

di un fessoso intero su Milano

Le Digos Genova ci ha chiesto
di accompagnarli sul posto ove
alloggiava le Cagnardi su
Vie Reimardi

Non conoscevamo il posto in quanto
non trovavo di una casa occupata

Non ricordo se io o Cavalli abbiamo
indicato la zona alle Digos Genova

Abbiamo semplicemente indicato alle
Digos Genova il luogo non ricordo
chi è stato ad accompagnarli

loro svolgevano attività ambulante

Credo che il materiale recuperato
dalle Digos Genova sia stato
esentato al suo collega

Conosco Velli meno di quanto di nome
generalmente no

Velli era stato identificato su indagini
condotte come le Cagnardi

Conoscere l'elenco Esperto f. avere
fotocopia ed una stampa anni prima

Il Nostro ufficio ha effettuato altre
identificazioni nei zone e
conoscere di di se stati
identificato in punto de punto
fotocopia

Il suo collega > nome Marco Cavalli

Il P.M. vuole venga scritto ai sensi
art 195 CPP e di Cavalli
sulle identificazione Cugneschi

L'Avv. Mensel & > venette

Il T. M. vuole avere
il P.M. provvedere alle istanze
del 195 Cavalli

A questo punto l'udienza viene
disposta in data del 21/10
Piacenza (h. 10.10.)

Alle ore 11,55 l'udienza riprende

Viene sentito al senso dell'art
210 CPP l'incidente su proc
comune Plecenica
con l'esistenza dell'av.
Vittorio Colonna del foro di
Cefalonia

Inferno sulle facoltà di
Non rispondere di chi era!

Intende avvelenare delle facoltà
di non rispondere

Il 210 Plecenica viene
elaborato dall'aula

L'Av. Sannarigo ritiene che
Plecenica non vanti nelle
facoltà di cui all'art
210 CPP e che non
fosse avvelenare delle facoltà
di non rispondere (trattando)
di commissione debbe
avendo il Plecenica risposto
in ~~due~~ 2 interrogatori
nei quali ha ricevuto
l'avviso di reato
decide ungiunto al senso

dell'art 197 bis lettera B CPP

e 197 bis CPP

Gli atti difensivi si svolgono

Il PM di piazza de Pace
è stato indagato in altro
procedimento nel quale
è stato sentito 2 volte

Il procedimento si è chiuso
con una ordinazione

Chiede che la richiesta dell'indagato
venga rispettata

Il Tribunale si ritira per decidere

Alle ore 13,05 il Tribunale
rientra in aula

Il Presidente dà lettura delle alleghe richieste

Il PM chiede la acquisizione
della CTP evante ed effetto
le beni sequestrate de Pace
allora con come è stato acquisito
la forza CTP Reppa

L'Av. Fumero si oppone in
quanto la forza non è
stata effettuata su contraddittorio
e fatti

Il Tribunale si trova per decidere

alle ore 13,15 il Tribunale rientra in aula

Il Tribunale si serve

di una l'acquisizione della

consulenza redatta dal PM all'este

dell'esame del Delt

Almeo Solvi che

dirige le istanze per

le persone coinvolte

e una delle cellule

In questo punto, il Tribunale
sull'ordine delle festi, come
de calendario

RINVIATA

il processo all'udienza del

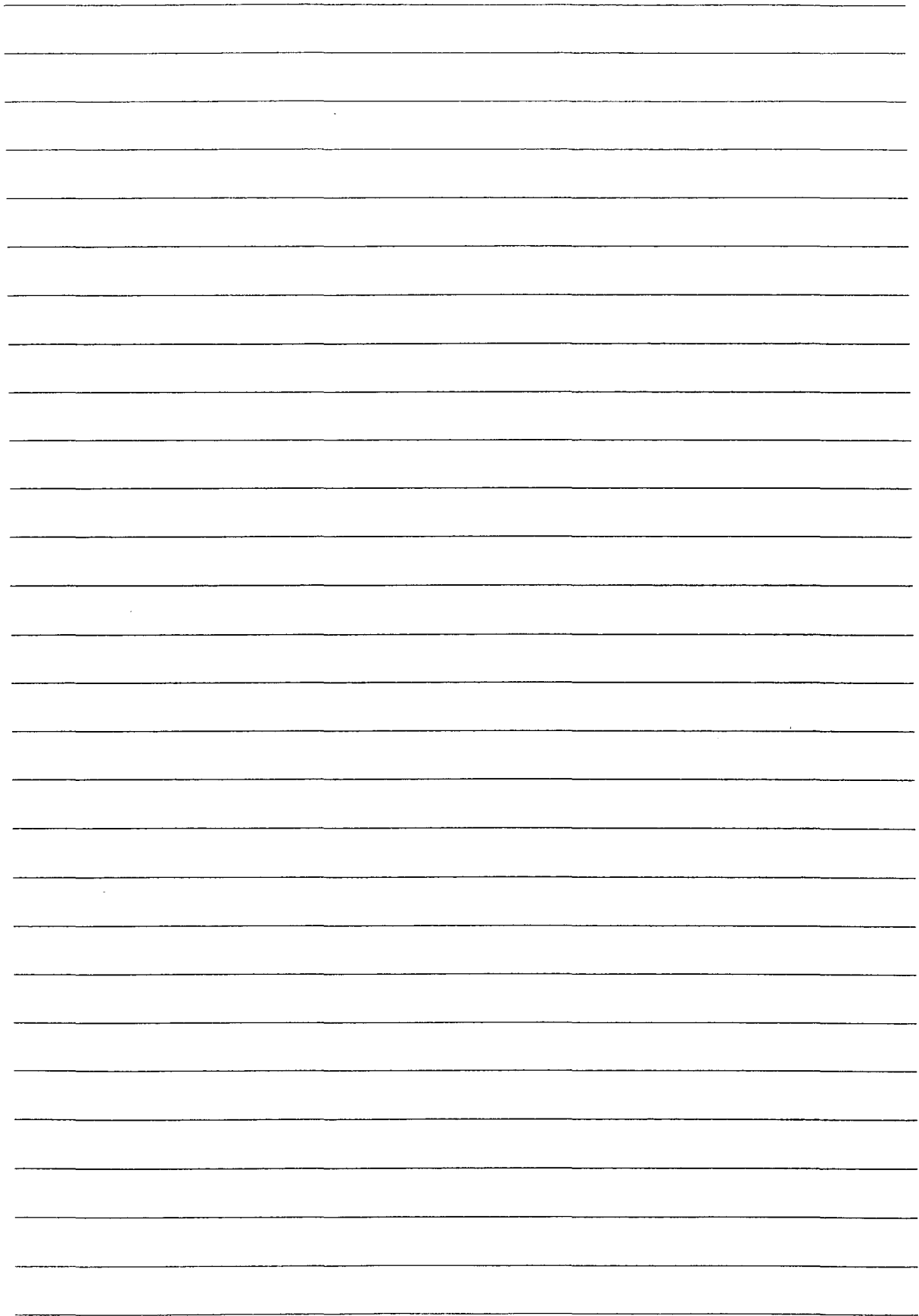
04/10/2005 ore 12

avvenire diviso a fore scelti

per esame M. Solvi e festi PM

Il PM deposita l'atto di

festi de scelti in tale del



giurone di nomina ai sensi delle norme delle altre nazioni;
consenti in base ai quali poter qualificare il Procaccino come
mittente che alle ato degli art. 197 e 198 del R. D. 1978

che in ogni caso la dichiarazione del Procaccino di voler assistere alla
questione che non risponde, lo stesso ha sollevato la questione
all'applicazione delle norme degli art. 197 e 198 del R. D. 1978 e 2
CPP;

che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
quale genere offre del reato;
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio

che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio
che Procaccino Alberti nichita nel reato che il giorno 2 gennaio

tribunale nelle questioni concernenti la citazione del Procaccino Alberti
per l'adempimento delle altre norme degli art. 197 e 198 del R. D. 1978
sentite al P.M.

TRIBUNALE di BRESCIA
SEZIONE II PENALE
(D. M. Devo, D. R. Rodino, D. Zappalà)

che pertanto è allo stato degli atti e gli deve essere considerato persona
già indagata nel procedimento concernente ai sensi dell'art. 290 CPP con
facoltà di ~~stipulare~~ avverso della facoltà di non rispondere

PQM

in quella occasione proposta dalle difese.

Genova 27/9/2005

Il giudice estensore

Emilio Fatti

Il Presidente

M. L.

13

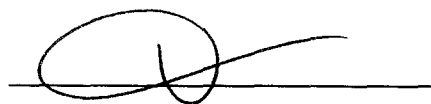
Replica quindi _____

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore _____
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente dà lettura della
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 13,20 dando atto che la riproduzione fonografica e/o
audiovisiva è terminata alle ore _____ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni
sono racchiusi in un involucri portante la indicazione del processo, le generalità de ___ imputat ___
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).



IL PRESIDENTE
