

+N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno **2005** il mese di **Luglio** il giorno **05** alle ore 09.00 in **GENOVA**
nell'Aula della Corte di Assise davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** -
Collegio Primo - composto da:

Dr.	Marco DEVOTO	Presidente
Dr.	Riccardo REALINI	Giudice
Dr.	Emilio GATTI	Giudice

con l'assistenza del Cane C. Giovanni Ottavelli

che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor Galvella

Meloni

per _____ che inizia alle ore: _____

per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

ARCULEO CARLO + 24

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Anna Caneja e Dr. Roberto Candi

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

Libero Naw presente già presente

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

per assistere l'Arcoleo Avv. Tamburini

2. BONECHI Duccio

Libero *Non* presente *già* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia _____ *art. ex*

art. 102 CPP de Avv. Tamburino

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *Non* presente *già presente*

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

art. 102 CPP de Avv. Tamburino

4. CECI Domenico

Libero *Non* presente *già* contumace

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma _____

di fiducia *art. ex art. 102 CPP de Avv. Tamburino*

(sost. proc. Avv. R. Multedo)

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *Non* presente *già* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *è presente*

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) _____

6. CUGNASCHI Marina

Libera *Non* presente *già presente*

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

art. ex art. 102 CPP de Avv. Tamburino

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

art. 102 CPP de Avv. Tamburino

7. DAMMICCO Paolo

Libero *Non* presente *già presente*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa _____

art. 102 CPP de Avv. Tamburino

8. DA RE Federico

Libero *Non* presente *già* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____ *art. ex art.*

102 CPP de Avv. Tamburino

9. D'AVANZO Filippo

Libero *Non* presentato *già presente*

Avv. G. Bonamassa del foro di Milanodi fiducia

()

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo)

(sost. proc. Avv. Dario Rossi del foro di Genova)

esentato *sent ex*
est art 174° c de Av. Tauriano

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Non* presente *già contumace*

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *sent ex est*

art CPP de Av. Tauriano

(Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo)

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *e* presente

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia *presente*

sent ex est *Avv. A. Felero*

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Non* presente *già contumace*

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova

di fiducia

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

sent ex est art 174° c de Av. Tauriano

13. FIANDRA Antonio

Libero *Non* presente *già presente*

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova

di fiducia *presente*

14. FINOTTI Luca

Libero *Non* presente *già presente*

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. ~~Avv. L. Tartarini~~)

e' presente (sost. proc. Avv. E. Tambuscio)

15. FUNARO Alberto

Libero *Ndw* presente *pr* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia _____

(sost. proc. *Avv. R. Multedo*) *sent*

ex art 176° C de Avv. Tamburino

16. MONAI Massimiliano

Libero *Ndw* presente *pr* presente

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. A. Famularo) _____

sent ex art 176° C de Avv. Tamburino

17. MORASCA Ines

Libero *Ndw* presente *pr* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma _____

di fiducia *sent ex art*

176° C de Avv. Tamburino

18. PUGLISI Francesco

Libero *Ndw* presente *pr* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *e presente*

il (sost. proc. Avv. E. Tamburino) _____

cu che de sent

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania _____

19. PUTZOLU Paolo

Libero *Ndw* presente *pr* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

sent ex art 176° C de Avv. Tamburino

20. SANNA Nadia

Libero *Ndw* presente *pr* contumace

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova _____

d'ufficio *sent*

ex art 176° C de Avv. Tamburino

21. TOTO Francesco

Libero *NW* presente *pa* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

di fiducia _____

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma _____

di fiducia *entendi art ex art 176 c de Pw. Tamburino*

22. URSINO Dario

Libero *NW* presente *pa* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

entendi art ex art 176 c de Pw. Tamburino

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *NW* presente *pa* contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. Bigliuzzi - foro di Genova)

art ex art 176 c de Pw Tamburino

24. VECCHI Vincenzo

Libero *NW* presente *pa* presente

Avv. Raffaella Multedo del foro di Genova _____

di fiducia _____

(sost. proc. Avv. Calandra) _____

art ex art 176 c de Pw. Tamburino

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *NW* presente *pa* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____ *art ex*

art 102 c pp de Pw. Tamburino

sono altresì presenti le seguenti altre parti:

assistite e difese da:

PARTI CIVILI

- **Presidenza del Consiglio dei Ministri**

Avv. E. De Napoli e Avv. G. Rocchitta _____

- **Ministero dell'Interno**

_____ *non presente*

- **Ministero della Difesa**

- **Ministero della Giustizia**

- **Banca CARIGE**

Avv. V. Garaventa _____ *avv. Scudell. pruzzo*
(sost. proc. Avv. N. Garaventa) _____

- **Cavataio Filippo**

Avv. Pruzzo _____ *non presente*
(sost. proc. Avv. P. Bonanni) _____

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

Alle ore 8,25 arriva l'Av. Milleda

Alle ore 8,35 arriva l'Av. Tassinari

Alle ore 8,45 arriva l'Av. Fenucci

Alle ore 10,05 arriva l'Av. Toddi

Alle ore 10,55 l'Av. Tassinari

veniva sostituito l'Av. Fenucci

e → Milleda

STUDIO LEGALE

Avv. Annamaria Alborghetti
e-mail: annamaria.alborghetti@tin.it
Partita I.V.A. 03567700285

Avv. Stefania De Danieli
e-mail: stefaniadeDanieli@hotmail.com
Partita I.V.A. 03716390285

Tribunale di Genova**Il sezione I collegio**

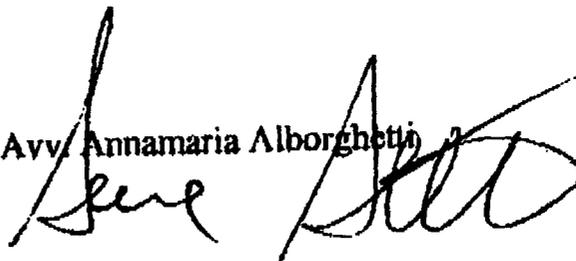
La sottoscritta avv. Annamaria Alborghetti, difensore di **Bonechi Duccio e De Andrade Araujo Fabricio** imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib. per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

nomina

sostituto processuale per l'udienza del 5.7.2005 l'avv. Emanuele Tambuscio.

Padova, li 4.7.05

Avv. Annamaria Alborghetti



Studio legale
Avv. Aurora d'Agostino
udagostino@iol.it

Via Altinuove 33
35121 Padova
p.tax 03567660244

TEL. 049 655426
FAX 049 8219997

Tribunale di Genova

II sezione I collegio

La sottoscritta avv. Aurora d'Agostino, difensore di **Da Re Federico e Fironzi**
Tabar Omid imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. - n.583/04 R.G. Trib.
per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

nomina

sostituto processuale per l'udienza del 5.7.2005 l'avv. Emanuele Tambuscio..

Padova, li 4.7.2005

Avv. Aurora d'Agostino
Aurora d'Agostino

È presente il CT Pm Comune
Cavalere prosegue il suo esame

Posizione Degli' Inocanti

CT Per Degli' Inocanti furono suddivise
2 figure fig A e fig B ci
sono state inviate 3 foto
Ne abbiamo abbinate 2

Ci è stata inviata una foto per
la comprensione

Nelle fig 1 il soggetto sembra un
incolore verde con un ferretto
sul collo occhiali da buio

I capelli sono brucchi molto corti
dentro su un uovo

Fig n° 2 sono 2 immagini
e i capelli sono molto corti
e brucchi fronte alle
occhiali naso prominente
di dimensioni medie orecchie
destro medio di sp. obliqua
mento largo di linea
fero del dente rettangolo

Possono esprimere un giudizio circa
nel centro circa - fronte e
nel tipo di coltura. In fronte
è data un'entrata: es:

Trattano per compatibilità per
fronte riguarda il caso di probabile
per fronte riguarda un altro sul
dorso del naso

Distinta non biale lunga come
nell'altra foto entrata lunga

Confermano un giudizio di compatibilità
di buon grado tra le fig 1
e fig 2 (2 foto) e la foto
inviata per la Commissione
relativa a degli innocenti italiani

Il P.M. chiede più per visione
al fronte foto relativa di controllo
foto dell'occhio

La difesa Av. Scumozzi si offre

Il P.M. insiste

Il Presidente: Il P.M. può proseguire
in fronte la parte di fine e dell'evento

Vengono evidenziate sul video le
2 fig 1 una parte del G.S. ed il castello

CT con questa conseguenza per
comprensione che si tratta dello stesso
paese

anche il paese del monte è europeo

Se abbiamo più immagini dell'anno
effettuale più comparati ci sono
immagini che si vedono meglio
oltre tutto (vedi anche le foto a fianco)

alla fine noi diamo un giudizio
di comparabilità fra i due di 1° grado.

Ci sono dei casi di tipo
delicente

Centro come per Sauronville.

Per parte riguarda la fig 1
all'anno dato un giudizio di
comparabilità fra i due di
1° grado e si tratta.

Le fig 1 non consente di vedere
tutte le conseguenze 20 metri

Il oggetto è visto da un osservatore identico
sia nella fig 1 che nella fig 2
che nella fig 3.

Le osservazioni relative alle forme
ci sono in alcuni 3 particolari

Le linee delle bolle e lo spessore
sono altre caratteristiche

L'età apparente è un punto che
non viene mai considerato

Esame PM

Il processo di compatibilità tra la
fig 2 e la fig 3 è una
compatibilità di buon grado
arrivando ad una compatibilità
di buon livello.

Caratteristiche Av. Somatiche

Le caratteristiche che lo esaltano
in alcune sue parti a
riferimento con compatibilità
totale dimensionale della
conclusione della CT

In parte con le sue usanze del materiale

ed lo espone un giudice.

A noi arrivano le foto e
vediamo le foto e' compilate
le schede (con titolo) e vedeva
la dattiloscrittura sulle schede ecc.

Possono Di Pietro

Le immagini non sono buone
il soggetto sembra un ceco-
dano del viso largo con
le mani divaricate bocca
meda di genere medio unta
lungo un'idea

Per la confessione si è fatta
emittita una foto.

Il giudizio è di confettibile di
tipi parziali

Reps 026-187 viene emittita
fotografia

CT è una immagine di un soggetto
su documento scannabile
dove una foto nella stessa
persona, 3/4.

Vengono fatte sulle schiene le foto
in senso e le foto regolata

CT. Rimangono nelle stesse situazioni
le 2 foto per caso nelle
stesse posizioni. Nelle foto
in senso in più si vedono
le regolata

Posizione Fucile

Suo stato esente 2 fucile un
3/4 su l'altra d'angolo
destro regone occhio

Vengono viste sotto le 2 foto

la fog 1 è nella 3/4 profilo sin A

la fog 2 è la 2^a B

L'età è molto rispettabile
intorno ai 55-60 anni

Contorno fotografico grande facile
fotografico

L'altra è stata scattata di
fucile

Ci è stata fatta una foto
per la compressione (Cattell) ~~foto~~

Decalco mediana nelle fig. 1. fig.
2 e fig. compressione

Base fig. 1 finale - fig. compressione
finale

Fig. 1. Mente largo alto e rebbaglio
fig. di compressione idem

Si espone un gruppo di
compilazioni finali ha la fig.
1 e la fig. 3

Il PM mostra al CT foto
Cattellina fotografica

CT la calotta creata è analoga
con tutte e 2 le figure in
è una situazione finale nelle
compilazioni conclusive

Centrosine Rev. Tamburini

Resta un gruppo di compilazioni
finali

Per tanto riguarda le superficie di piedi
2) fuo andare ad un gruppo
stabile nel campo delle
feto non 2 fuo dare un termine
di presentabile - 2) fuo della pofore

Possono di vari

CT 2) fuo 2 due gruppi
uno di 3/4 detto a me
dunque relativamente ai papilo

Due solo specifiche a due
fondamentalmente grande base medio
grande base piccolo medio
grande medio grande

3) verso basso lungo occhio medio
base grande amovibile labbra
spese punto rettangolo con
fessure

Per la conferenza confermano
le evidenze sensibile e prese
in particolare lo fessure che si
non possono confermare lo
possibilità fuo non 2
fuo viene della foto frontale

Il giudizio sul naso e sull'occhio

Non possono esprimersi in punto
 per differenza di analogie
 un segno di comparazione e
 fondo allora essere un
 fondo di comparabilità per sé

Possono (Funer Albert) aus Sama
 CT Ci sono 2 immagini fig 1 e 2
 comparazione: immagine per sé
 di Sama

Il carbonio nuovo facile è
 uguale alle foto di comparazione

Spazielle aperte in natura
 le immagini

Bella loro con l'altra essere
 anche nelle foto di comparazione

Alcune ^{mette e} curiose anche nelle
 foto di comparazione

Il fondo è di comparabilità
 per sé

Possono Finotti

CT allora avere immagini fig 1

sempre trasverso fig e 3/4 con un'occhiata
verso destra

Fig 2 di profilo destro

Fig 3 è frontale

Fig 4 è di profilo sin.

Disegno delle foto di comparazione tutte
del cartellino fotografico -

Fig 1 è stata obbligatoriamente
fornita meglio con appiccico
non sono entrati elementi
oltre all'oculare

Fig 2-3-4 Orientamento di espressione
una serie di caratteri capelli
occhi specifiche naso
orecchie dente Traga e
ambroge una di media di un'occhiata
loca media un'occhiata di
fina curvatura

Oreste caratteristiche è facile notare
nelle foto di cui al cartellino
foto fotografico.

Il quadro è di comparazione
di foto totale tra le foto 2-3-4

e le foto rilevate dal cortello
foto sequestrata

Prove Patzer

Viene effettuata prova prova h. 11.30.

Otto ca 11h5 l'indirizzo dipende con
l'area CT PM Cavalese

L'indirizzo indica un fotografo
fasi frontale ante se il
viso è frontalmente visibile

La linea di riferimento dell'occhio è
unilaterale e visibile l'occhio e
l'orecchio destro il naso la
cava prima che è tendenzialmente
dentale e visibile orecchio
e loco grande mente
non visibile

Altre prove vengono fatte con
la foto frontale di Patzer Paolo

L'analisi comparativa evidenzia
anche la deviazione del naso

Il giudizio è di compatibilità su

Naso Luca d'Atene Nordide

Il governo è di competenza tra
le 2 direzioni a confronto.

Il PMU mette al CT festa.
068 ref 88 D

CT Vi è concesso sul cantiere
del manto come caratteristiche
generali

Posizione Fumero

CT la carta fusto la relazione
Fumero alle 11/03 il 26/5/03
il fusto il 23/5/03

La posizione Fumero viene rivista
alle prime valenze

Posizione all'uscita

Il sottogetto è stato carpentato

Posizione espone un progetto
di compatibilità totale all'uscita
una parte compatibilità tra gli
elementi costituenti del sottogetto

Alcune indroto / complessivamente
di tipo fusile una compatibilità

Una ipotesi di diversità per
quanto riguarda il valore
funzionale di compatibilità forte
per quanto riguarda il targeting

Controesere Av. Maleda

L'immagine che riprende il
targeting delle persone che
spinge il canale è buona
all'anno effettuato degli
ingrediente per poter
effettuare la campagna

La 2° immagine è più sotto
in quanto è più o meno
d'interesse superiore

Nella 2° immagine l'ambito 2°
vede meno e quindi non
potrebbe dare un risultato
definitivo non è buona

Non è facile comparare i
due ambledi

Non so precisare se si parla di un tipo di
Intelligenza come o meno.

Non posso esprimere un giudizio tecnico
sull'ambiente mentre posso
esprimere un giudizio di compatibilità
totale ~~sull'ambiente~~ sul progetto

Per me Toto Francesco

Sono state eseguite diverse
dimostrazioni fig. 1 - fig 2
fig 3

L'analisi comparata è stata fatta
con una foto presa al fronte

Fig 1. meglio una ~~partenza~~
movimento ~~possibile~~ corso
più oculati

Fig 2. meglio una - oculati
fessole - corso.

Fig 3. stesso meglio oculati
movimento ~~est' piano~~ fessole
corso

Tra le fig 1 e 2 è stato fatto una

confrontare con le foto dell'indagato
fig. 1 e 2 confrontate con la 1

Per quanto riguarda la fig 3 la stessa
confrontata con la 1

Le stesse possono essere un
giudizio di comparabilità determinata
delle impronte del viso.

Posizione Pugliesi

si sono 2 relazioni

l'analisi riguarda 2 immagini relative ad
una forma troncata che sarebbe
Cosa felpa e fessoleto

La felpa è di colore blu-oscuro

La fessoleto mostra anche una
struttura e una fessoleto

La forma porta sulle spalle
una zirconia

Le foto confrontate con la stessa fig
2 fig 3 e fig 4

Altre confrontate con la fig 1 con

la fig. 3

Vi è un conotato diretto un aspetto
filosofico all'esperto 200.

Il giudizio è di compatibilità

Allo stesso si effettuata una ulteriore
analisi sulla stessa Segreto fig

1 e fig 2 in esame complessivo
con fig 3 e fig 4 in particolare
è stata comparata la fig. 2 e
la fig 3

Possiamo dire un giudizio di
compatibilità tra il segreto ignoto
e l'indagato

Conoscenza Av. Tamburino.

Le figure di cui alle fig 3 e 4
sono di maggior dettaglio

Da fuori del confronto non rileviamo
un dettaglio che si veda in
una foto e non si veda nell'altra

Possiamo dire

Allo stesso la fig 1 e fig 2

Poi abbiamo le fog 3 di prodotti
 la fog 4 è quella compensativa
 dell'endogeto

La fog 1 è un profilo letto su la fog
 2 è un profilo letto destro la 3 è
 frontale e debbole non è buona

Possiamo esprimere un giudizio
 di validità delle fog
 non sono di buona qualità e non
 ci consentano di andare oltre ad
 un giudizio di validità

Possono Venti

Sono state prese su alcune le
 fog 1 fog 2 fog 3 fog 4
 fog 5 fog 6 fog 7 fog 8
 fog 9 fog 10 fog 11
 e fog 12
 Fog 13 e fog 14 utilizzate per
 l'analisi compensativa

Per quanto riguarda la salute mi
 conducono le caratteristiche
 2) carenti una carenza
 e fog 23-24 delle relazioni

Possono dedurre un giudizio di
compatibilità non totale su
relazione alle condizioni per
esprimere un giudizio di compatibilità

Controesempio Av. MulAedo
Per il soggetto A ed \bar{F} danno
un giudizio di compatibilità

Vi è contraddizione tra B 9-10
e B 13-14

Per quanto riguarda B fig. 1
chiamare queste contraddizioni con
la 13-14

La foto n° 1 è stata scattata il 20/7
la persona raffigurata non ha
baffi. Le persone
raffigurate su tutte le altre
foto sono i baffi. Il fatto
perduto da parte fig. 1 il soggetto
chiamato con una certa integrità se
avere i baffi sarebbe quindi ad
escluso

Tutti i soggetti portano occhiali
presumibilmente da vista

Blank lined page with horizontal ruling lines.

accarevole per tutte un
impedimento per l'altro
se me da carta: come
una mantova leggera di quelle
che stanno bene le lenze.

Il Palle mostra foto cartella
fotosequenziale

CT accarevole effettuare degli
impedimenti degli individui
C e D

Veniva impedita sullo schermo
foto di profilo con foto
di profilo cartella fotosequenziale

CT Vi è compatibilità
accarevole una foto di debito gli

Cartellone Av. dell'ob

2 su 20 con gli occhiali
di cui al seppole foto n. 1
e Venzi (cartella fotosequenziale/
serie diversi)

A questo punto, il Tribunale, sull'accordo
delle parti, come da calendario

RITIRIA

il processo di udienza del 12/7/05
in loco per l'esame dei testi
Cavalese, Ferulo e Cianfrano

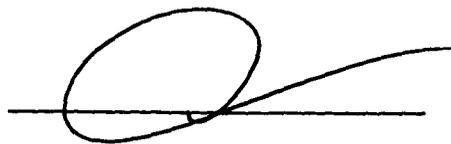
Replica quindi ~~dando atto~~ ~~aviso~~ ~~ai~~ ~~presenti~~

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore _____
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare.

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore _____ e il Presidente dà lettura della
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 17.10 dando atto che la riproduzione fonografica e/o
audiovisiva è terminata alle ore _____ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni
sono racchiusi in un involucre portante la indicazione del processo, le generalità de _____ imputat _____
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).



IL PRESIDENTE

