

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

**TRIBUNALE DI GENOVA**

**VERBALE DI UDIENZA**

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno **2004** il mese **SETTEMBRE** il giorno **28** alle ore 09.00 in **GENOVA**  
nell'Aula della Corte di Assise davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** -  
Collegio Primo - composto da:

Dr.	<b>Marco DEVOTO</b>	Presidente
Dr.	<b>Riccardo REALINI</b>	Giudice
Dr.	<b>Emilio GATTI</b>	Giudice

con l'assistenza del Caro C. Giovanni Abbacchio  
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor \_\_\_\_\_

per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore: \_\_\_\_\_  
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

**ARCULEO CARLO + 24**

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Anna Canepa e Dr. Andrea Carcin

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia e i proct. p.

Libero NON presente fu contumace

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliazzi)

2. BONECHI Duccio

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *est ex est*  
*97 h° C de Av. Taddei*

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *non* presente *per* *presente*

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano)

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova *anche*  
*de est Av. Mazzali*

4. CECI Domenico

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma  
di fiducia

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *e' presentil*  
*{sost. proc. Avv. E. Tambuscio}*

*anche in est*  
Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

6. CUGNASCHI Marina

Libera *non* presente *per* *presente*

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano)

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova *anche*  
*in est Av. Mazzali*

7. DAMMICCO Paolo

Libero *non* presente *per* *presente*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa

*entrambi est de Av. Tambuscio*

8. DA RE Federico

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova

di fiducia *est ex est*  
*97 h° C de Av. Taddei*

9. D'AVANZO Filippo

Libero *Non* presente *per* presente

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Fabio Ferrari di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. Dario Rossi - foro di Genova)

\_\_\_\_\_

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo)

(sost. proc. Avv. Bonamassa - foro di Milano)

*l'Avv. Crisci d'ordine che sostituisce  
ex art 102 c.p. l'Avv. L. Nesta  
e viene nominata ex art 97 c.c. ex art Avv. Ferrari*

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *per* \_\_\_\_\_ *ex*

*art 102 c.c. de Avv. Teddei*

*(Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo)*

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *Non* presente *per* presente

\_\_\_\_\_

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

*anche ex art Avv. Galasso*

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

*per art 102 c.c. de Avv. Teddei*

13. FIANDRA Antonio

Libero *Non* presente *per* presente

\_\_\_\_\_

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

14. FINOTTI Luca

Libero *Non* presente *per* presente

\_\_\_\_\_

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. Avv. L. Tartarini) \_\_\_\_\_

*per art 102 c.c. de Avv. Teddei*

15. FUNARO Alberto

Libero *non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. ~~Avv. R. Multedo~~) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. MONAI Massimiliano

Libero *non* presente *per* *presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *e' presente il* \_\_\_\_\_

{sost. proc. Avv. A. Famularo} \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

17. MORASCA Ines

Libero *non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_

di fiducia *sent ex art* \_\_\_\_\_

*art 6° c de Av. Todde* \_\_\_\_\_

18. PUGLISI Francesco

Libero *non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *e' presente il* \_\_\_\_\_

{sost. proc. Avv. E. Tambuscio} *anche* \_\_\_\_\_

*un sent Av.* \_\_\_\_\_

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania \_\_\_\_\_

*Tambuscio* \_\_\_\_\_

19. PUTZOLU Paolo

Libero *non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

*sent ex art art 6° c pp do Av. Todde* \_\_\_\_\_

20. SANNA Nadia

Libero *non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova \_\_\_\_\_

d'ufficio *sent ex art* \_\_\_\_\_

*art 6° c de Av. Todde* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

21. TOTO Francesco

Libero *nd* presente *gi* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia *subito sost. art. 176 c. 1° P. 1° art. 176 c. 1° P. 1° art. 176 c. 1° P. 1°*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

22. URSINO Dario

Libero *nd* presente *gi* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina *subito*

*sost. de Av. Tamburino*

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia *e' presente il*

*sost. proc. Avv. Bigliuzzi - foro di Genova*

\_\_\_\_\_

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *nd* presente *gi* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

24. VECCHI Vincenzo

Libero *nd* presente *gi presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Raffaella Multedo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. ~~Avv. Calandra~~) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *nd* presente *gi* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia *sost. art*

*176 c CPP de Av. Jodden*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

sono altresì presenti le seguenti altre parti:

assistite e difese da:

**PARTI CIVILI**

- **Presidenza del Consiglio dei Ministri**      *ante dei sent*  
Avv. E. De Napoli & Avv. G. Rocchitta \_\_\_\_\_
- **Ministero dell'Interno**      \_\_\_\_\_
- **Ministero della Difesa**      \_\_\_\_\_
- **Ministero della Giustizia**      \_\_\_\_\_
- **Banca CARIGE**      Avv. V. Garaventa *sent da avv. Scudell*  
(sost. proc. ~~Avv. N. Garaventa~~) \_\_\_\_\_
- **Cavataio Filippo**      Avv. Pruzzo *non presente*  
(sost. proc. Avv. P. Bonanni) \_\_\_\_\_

*è presente Francesca Stella dello studio Dima*

*L'Avv. Teddi presente sent pro e  
per parte col'esse l'Avv. Mallo*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Alle ore 9,45 arriva l'Av. Russo -

Alle ore 9,45 arriva l'Av. Albergotti

Alle ore 10,10 arriva l'Av. Di Belle

Viene autodebito il teste Preve  
che se fu prestato giuramento

Il PM alla luce dell'ultima ordinanza  
emessa dal Tribunale non ha  
altre domande da fare al teste

Il PM chiede al Tribunale la  
acquisizione degli spessori dei  
filmati di cui all'elenco  
proprio all'udienza del  
21/1/24

Sono spessori fatti rilevanti e  
del PM pertinenti e  
rilevanti e quindi  
acquisibili egl'atto del  
dibattimento.

Le zone e gli eventi ripresi  
sono quelli indicati dal  
teste Preve nel corso delle  
sue testimonianze e  
all'ultima udienza

Il PM insiste per la acquisizione  
da parte del Tribunale di  
10 o 15 spessori indicati  
nell'elenco depositato all'udienza



del 21/04

La P.C. aderisce all'intesa del P.M.

↓ l'Av. D'Addato si oppone e contesta  
alle ordinanze già emesse del  
Tribunale

↓ l'Av. Sannariga si oppone e contesta  
all'ordinanza emessa del  
Tribunale il 17/1/04 chiedendo  
che il Tribunale chiarisca  
cosa è rilevante o meno  
di questo processo

↓ l'Av. Muletto si oppone alla  
acquisizione degli atti  
dei filmati video del P.M.

↓ l'Av. Tambasco si oppone  
alla opposizione dell'Av. Sannariga  
chiedendo vengano escluse tutte  
le parti di video cui non  
sono rappresentati gli imputati

↓ l'Av. Grossi si oppone  
alla opposizione dei colleghi  
e chiede che il Tribunale

respinge la richiesta del PM

Il Tribunale chiede al PM se quelli indicati oggi sono gli unici sferzoni dei quali chiede la acquisizione o se seguono richieste analoghe

Il PM precisa che questi sono alcuni degli sferzoni di cui si è parlato di cui dichiara la acquisizione ritiene questa richiesta in questo momento esplorativa

Non è certamente questa la sola richiesta

Gli sferzoni odierni messi ordine devono di mestiere 15 min

Il Tribunale alle ore 10,00 volve per devolere

Rientrato in aula alle ore 10,30 il Presidente detta la seguente ordinanza:

Il PMU ha prodotto 3 DVD, nei quali sono stati riversati dalla P.G. su incarico del PMU stesso gli elementi di prove utili alla ricostruzione della dinamica spazio-temporale degli eventi, all'individuazione dei luoghi, all'identificazione degli imputati.

Tale produzione sembra rispondere alla necessità per l'accusa di fornire una descrizione complessiva degli eventi, come da essa stessa progettato nella richiesta prove e nella lista testimoniale.

In merito alle ulteriori produzioni di filmati richieste oggi dal PMU, osserva il Tribunale che il PMU non ha motivato in dettaglio la rilevanza di tali produzioni, se non con riferimento generico alla dinamica degli eventi, peraltro già oggetto dei 3 DVD in questione. Per la richiesta di nuove

Produttori il PMU dovrà  
 prendere a quale specifico  
 oggetto di  
 in funzione e/o a quali  
 sugli imputati intenda  
 fare riferimenti senza  
 margini per attività  
 meramente esplorative  
 P. Q. ed

Progetto alla Corte la  
 volontà del PMU

A questo punto il Tribunale  
 di Roma

il processo all'indirizzo  
 di domani 29/9/04  
 ore 9.00 daremo ascolto  
 ai presenti

Il PMU avrà la direzione  
 del teste Amadori e gli  
 esponenti principali

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Replica quindi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore \_\_\_\_\_  
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e il Presidente dà lettura della  
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 11.10 dando atto che la riproduzione fonografica e/o  
audiovisiva è terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni  
sono racchiusi in un involucre portante la indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_  
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).

\_\_\_\_\_  


IL PRESIDENTE  
\_\_\_\_\_  
