

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

## TRIBUNALE DI GENOVA

### VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno **2004** il mese **LUGLIO** il giorno **06** alle ore 9 00 in **GENOVA**  
nell'Aula Magna davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** - Collegio Primo -  
composto da:

Dr.	<b>Marco DEVOTO</b>	Presidente
Dr.	<b>Riccardo REALINI</b>	Giudice
Dr.	<b>Emilio GATTI</b>	Giudice

con l'assistenza del Cave. C. Giovanni Altavella  
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor Pado. Maurizio  
per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore: \_\_\_\_\_  
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

#### **ARCULEO CARLO + 24**

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Ame. Conza e M. Arduino Candi

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Libero now presente per contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

ad exert et b'cep de Avv. Taddei



2. **BONECHI Duccio**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova  
di fiducia \_\_\_\_\_

*sost. di Avv. Stefano De Santis*

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano) \_\_\_\_\_

3. **CAFFAGNINI Stefano**

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche in sost. Avv. Mazzali*

4. **CECI Domenico**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia *presente*

5. **CUCCOMARINO Carlo**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) \_\_\_\_\_

*anche in sost. Avv.*

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

6. **CUGNASCHI Marina**

Libera *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

(Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano) \_\_\_\_\_

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche in sost. Avv. Mirko Mazzali*

7. **DAMMICCO Paolo**

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche in sost*

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa \_\_\_\_\_

8. **DA RE Federico**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

*sost. Avv. Stefano De Santis*



9. D'AVANZO Filippo

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Fabio Ferrari di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. Dario Rossi - foro di Genova)

*esautorato sost de Avv. Tono.*

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo)

(sost. proc. Avv. Bonamassa - foro di Milano)

*L'Avv. Nesta non è nel proc  
L'Avv. Tono è all'ordine*

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Non* presente *già contumace*

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia \_\_\_\_\_ *sostituita*

*da Avv. S. De Santis*

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

(Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo)

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

*esautorato sost Avv. Galasso*

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Non* presente *già contumace*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

*esautorato sost Avv. De Santis*

13. FIANDRA Antonio

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_ *presente*

14. FINOTTI Luca

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

*è presente il sost. proc. Avv. L. Tartarini*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



15. FUNARO Alberto

Libero *non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia *presente* \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. R. Multedo) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

16. MONAI Massimiliano

Libero *non* presente *pa presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *e' presente il* \_\_\_\_\_

*(sost. proc. Avv. A. Famularo)* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

17. MORASCA Ines

Libero *non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_

di fiducia *sost ex art* \_\_\_\_\_

*l'art h° c c p p de Av Todde*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) \_\_\_\_\_

*ante ex art* \_\_\_\_\_

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19. PUTZOLU Paolo

Libero *non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. De Santis - foro di Genova)

*sost ex art l'art h° c c p p de Av. Todde*

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova \_\_\_\_\_

d'ufficio *sost ex art* \_\_\_\_\_

*l'art h° c c p p*

*de Av Todde*

20. SANNA Nadia

Libero *non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



21. TOTO Francesco

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_  
di fiducia \_\_\_\_\_

*ante* *in* *rest*

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma \_\_\_\_\_  
di fiducia \_\_\_\_\_

22. URSINO Dario

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

*ante* *in* *rest*

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. Bigliuzzi - foro di Genova)

*rest ex rest* *per* *acc* *pp* *de* *per* *add*

24. VECCHI Vincenzo

Libero *Non* presente *per* *presente*

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Raffaella Multedo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *presente*

(sost. proc. Avv. Calandra) \_\_\_\_\_

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *Non* presente *per* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia *rest*

*de* *per* *S. F. F.* *de* *D. D.*

*Gli* *in* *rest* *Vecchi* *Firouzi*  
*e* *Agostini* *non* *presente*  
*in* *rest* *per* *rest* *de* *11,15*



**Tribunale di Genova**

**II sezione I collegio**

La sottoscritta avv. Aurora d'Agostino, difensore di **Da Re Federico e Firouzi Tabar Omid** imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib. per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

**nomina**

sostituto processuale per l'udienza del 6.7.04 l'avv. Stefania De Danieli del Foro di Padova.

Padova, lì 5.7.04

Avv. Aurora d'Agostino  
*Aurora d'Agostino*



**Tribunale di Genova**

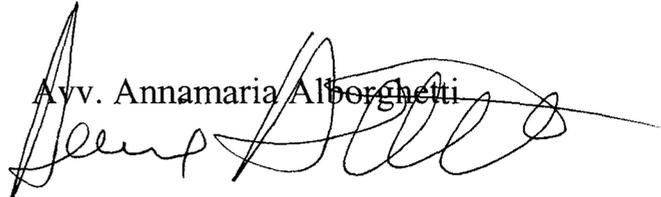
**II sezione I collegio**

La sottoscritta avv. Annamaria Alborghetti, difensore di **Bonechi**  
**Duccio e De Andrade Araujo Fabricio** imputati nel proc. pen.  
n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib. per i reati di cui agli artt.  
419, 337 e 339 c.p.

**nomina**

sostituto processuale per l'udienza del 6.7.04 l'avv. Stefania De  
Danieli del Foro di Padova.

Padova, lì 5.7.04

Avv. Annamaria Alborghetti  








Studio Legale Crisci

Avv. Simonetta Crisci  
Patrocinante in Cassazione  
Avv. Giovanni Ciccazzo  
Dott. Amedeo Boscaino

Dott. Ivon Panfilo  
Dott. Liliana Marcantonio  
Dott. Anna Brambilla

TRIBUNALE DI GENOVA  
SEZ. II PENALE

Ill.mo Sig. Presidente,  
il sottoscritto Avv. Simonetta Crisci, difensore di Alberto Funaro, imputato nel procedimento penale num. 583/04 R.G. Trib., pendente dinanzi Codesto Giudice,

DICHIARA

Di nominare proprio consulente, al fine di esaminare e verificare l'autenticita' e la genuinita' del materiale video e fotografico in atti, il sig. Riccardo Navone nato a Torino il 25/11/1950 e residente in Genova via San Bernardo 17/7a.

Roma 05/07/2004

Avv. Simonetta Crisci





STUDIO LEGALE MULTEDO

TRIBUNALE DI GENOVA  
SEZ. II PENALE

Ill.mo Sig. Presidente,  
il sottoscritto Avv. Raffaella Multedo, difensore di VECCHI VINCENZO, imputato nel  
procedimento penale num. 583/04 R.G. Trib., pendente dinanzi Codesto Giudice,

DICHIARA

Di nominare proprio consulente, al fine di esaminare e verificare l'autenticita' e la genuinita' del  
materiale video e fotografico in atti, il sig. LUIGI PICAZIO, nato a Napoli il 20/6/79 e residente in  
Caserta viale Lincoln 193.

Genova, 6.7.04

  
Avv. Raffaella Multedo



l'Av. Grisi depart. nomine CTP  
 el Sq. Riccardo Novare

l'Av. Malleolo depart. nomine CTP  
 el Sq. Luigi Accas

alle ore 9,45 arriva l'Av. Alessandria  
 e l'Av. Rocchelle

alle ore 9,50 arriva l'Av. Lammone

alle ore 11,20 l'Av. N. Gravente  
 allente nomine rest.  
 proc. l'Av. Puzos

alle ore 11,30 arriva l'Av. Rossi

alle ore 13,15 arriva l'Av. Bussone

alle ore 17,05 arriva l'Av. Sorelle

Il Presidente dà avviso alle  
parti che la proceura  
vidiense si farà nell'aula  
della Corte di Amise al 5°  
piano e che il processo  
proseguirà su quell'aula  
fino alla fine dei  
lavori di ristrutturazione  
di quest'aula.

Dopo la fine il processo  
proseguirà come da calendario  
fatti i martedì, nel  
mese di settembre su altre  
si farà vidienza:

Venerdì 17,

Mercoledì 22

Mercoledì 29

oltre ai già indicati martedì.

Preliminarmente il PM chiede  
di sottoporre le produzioni  
del 15/6/04 che costituiscono  
foto su bianco e nero con  
le copie che deposita off  
che sono a colori

In difensori nulla offende  
il Tribunale acquisisce

L'Avv. Soemmovalgo propone  
eccezioni come la memoria  
allegata che deposita

Invoca per l'espletamento di  
una perizia sui referti  
più controversi

Si riserva sui referti non ancora  
esaminati ai sensi art 185 c. 3° CPP

L'Avv. Allouche si occupa del  
contenuto della memoria  
depositata dell'Avv. Soemmovalgo e  
alle conclusioni cui è giunto  
Fa presente che un fronte processuale

ci troviamo di fronte a 2 tipi  
di video: video filmati: reportati  
da agenti di PG e video  
presi da privati

I video reportati dalla PG possono  
entrare solo nelle indagini private  
con cui accadano gli atti di PG

Non possono entrare nel processo  
i video di provenienza da anonimi

Come per gli altri simili anche  
per i video e le foto bisogna  
avere la certezza di chi  
le filmato o fotografato.

A suo avviso inoltre ciò che deve  
acquisito deve essere acquisito  
integralmente nello sua completezza  
come avviene con i rapporti scritti

Gli scritti spessissimi non sarebbe  
acquisibili

Ciò che non porta la firma  
ciò che non è autografo e  
ciò che è mutilato non

**TRIBUNALE DI GENOVA  
II SEZIONE PENALE**

**Memoria difensiva relativa alla richiesta di acquisizione di prove documentali  
formulata dal Pubblico Ministero**

I sottoscritti Avv.ti Laura Tartarini, Emanuele Tambuscio e Fabio Sommovigo entrambi del Foro di Genova, rispettivamente difensori di Francesco Puglisi, Antonio Fiandra e Mauro Degl'Innocenti, imputati nel procedimento penale n. 583/04 R.G. pendente dinanzi codesto Giudice,

vista

la relazione preliminare elaborata dai propri consulenti tecnici già nominati, rispettivamente sig. Ronny Brusetti (per Avv. Tartarini) e sig. Carlo A. Bachschmidt (per Avv. Tambuscio), in ordine al primo esame tecnico dei materiali video e fotografici dei quali il Pubblico Ministero ha chiesto l'acquisizione agli atti del presente procedimento, depositano la presente

memoria

nell'interesse dei propri assistiti.

Il preliminare esame della considerevole quantità di materiale filmico e fotografico indicata dall'Ufficio del pubblico ministero quale fonte di prova documentale utile ai fini dell'accertamento oggetto del presente procedimento, ha rivelato una complessa serie di problemi tecnici e giuridici circa la qualificazione dei reperti e la relativa disciplina processuale, la loro natura e grado di integrità, tale da influire grandemente sulla loro acquisibilità ed eventuale successivo procedimento valutativo. Procediamo in estrema sintesi alla loro sommaria indicazione.

**Filmati realizzati dagli organi investigativi**

Molti dei reperti fotografici e video oggetto dell'odierna richiesta di prove formulata dalla Pubblica accusa sono il risultato di attività di p.g. volte al controllo ed alla repressione di presunte attività criminali poste in essere dai soggetti più diversi nel corso delle manifestazioni genovesi del luglio 2001.

La Procura ha utilizzato e chiesto l'acquisizione del risultato di simili attività di p.g. con le forme riservate dal codice di rito alle prove documentali. Tale scelta interpretativa non pare accettabile e si pone in netto contrasto con la natura stessa e con la vigente normativa in materia di documenti quali prove all'interno del processo penale.

Anche la Corte di Cassazione ha avuto modo di chiarire come siano da considerarsi documenti solo quelli "formati fuori del processo" e quindi non posti in essere proprio in attività di ricerca della prova e di repressione delle specifiche ipotesi criminose per cui effettivamente ad oggi si procede (Cass. sez. V, 27.4.1999, Di Marco e più specificamente Cass. sez. II, 1.3.1994, D'Elia; in dottrina per tutti Camon, CP 1999).

Per questa ragione, non possono considerarsi e giuridicamente trattarsi quali prove documentali quelle che sono in realtà documentazioni di attività di polizia giudiziaria; è su questa base che dovrà essere impostato il problema, con un chiaro ed insuperabile limite che fin d'ora si rende esplicito. Essendo attività di indagine, con riguardo a tali reperti ancor più stringente sarà il dovere di una loro acquisizione integrale e non frammentaria o addirittura frutto di montaggio: la legittimità e la valenza probatoria delle attività degli organi investigativi si possono prendere in considerazione solo nella loro completa integralità.

Nello specifico i reperti che paiono rispondere a queste caratteristiche fra quelli indicati dal Pubblico Ministero sono quelli numerati nelle serie **143.x, 182, 188.x.**



### Anomalie tecniche riscontrate sui primi reperti video esaminati.

La relazione sulla quale si fonda la presente memoria è riferita all'analisi di 80 reperti video sui 169 consegnati dalla Procura, pari a circa il 50% del totale.

In primo luogo e' utile specificare che da questa analisi si sono esclusi i materiali che non sembravano presentare problemi tecnici o dubbi relativi alla loro realizzazione o integrità. Da questo punto di vista non pongono problemi tutti i reperti relativi alle telecamere del traffico della polizia municipale (reperti 57.x).

Si sono suddivisi, poi, i problemi riscontrati nel visionare, analizzare e valutare i reperti video prodotti dalla Procura in alcune categorie.

Le anomalie rilevate e analizzate in questa relazione devono essere intese come problemi relativi "all'originale" (con le considerazioni circa il significato che al termine "originale" deve attribuirsi nelle presenti circostanze e di cui in seguito si dirà) consegnato alla procura, e non come indizio o suggerimento di una eventuale manipolazione successiva.

*Appare necessario, tuttavia, fare una piccola premessa sugli strumenti con cui i reperti video sono stati realizzati. I supporti con i quali possono essere stati realizzati i reperti si dividono in tre tipologie: in primo luogo abbiamo le videocamere analogiche, qualità amatoriale, da cui l'audio non può mai essere scorporato, e che non presentano dati addizionali non visualizzati sul nastro che ne possano garantire l'integrità e la continuità. Una seconda tipologia e' quella delle videocamere a mano digitali (minidv – hi8) di qualità professionale, da cui raramente l'audio può essere escluso (se non in telecamere molto avanzate) e nel cui nastro sono registrati "metadati" digitali che ne tracciano la continuità. Sono spesso riconoscibili per l'effetto pixelato che in caso di riversamenti o montaggi mal fatti si evidenziano nelle immagini, oppure che appare in corrispondenza di zoom molto profondi. Un'ultima tipologia di supporto e' la betacam, camere professionali, normalmente in dotazione solo a televisioni e operatori professionisti. In questo caso l'audio può essere separato dal video in quanto le camere presentano sempre un microfono esterno, e le cassette betacam conservano anch'esse metadati relativi alla continuità del nastro.*

### Anomalie audio

Ritornando all'analisi delle anomalie tecniche dei reperti della procura, una prima categoria di anomalie tecniche rilevate si riferisce alle tracce audio: esiste, infatti, tutta una serie di reperti per i quali l'attrezzatura utilizzata per realizzare il video fa presumere, per le sue caratteristiche tecniche annotate nel precedente paragrafo (e cioè per il supporto dal quale originariamente pare provenire), che il reperto debba presentare anche dell'audio. In particolare, grazie all'incrocio di immagini provenienti da diversi reperti e al tentativo di utilizzo di filtri proprietari (ovvero di particolari effetti visivi che recano il nome della telecamera) da parte dell'operatore, possiamo certamente dire che i seguenti reperti siano stati realizzati con una minidv e che quindi dovrebbero presentare tracce audio, dalla possibile rilevanza processuale: **236, 143.116, 143.42, 143.67**. E' da notare che questi ultimi tre reperti sono minidv di operatori della polizia scientifica. Altri due reperti presentano danneggiamenti dell'audio per i quali non possiamo escludere che siano presenti nell'originale anche in possesso della Procura e quindi non necessariamente imputabili ad errori di duplicazione: **151.29.3, 151.29.1**.



## Anomalie video

Un'altra serie di anomalie riguarda i tagli presenti nei reperti filmici: questi tagli possono essere attribuiti ad una varietà di cause che di seguito verranno indicate, con relativi reperti ed esempi.

Il reperto **25** presenta l'inserito di immagini pubblicitarie tra immagini degli eventi di Genova del luglio 2001, evidenziando come il reperto non sia materiale originale, ma un riversamento successivo che presuppone una selezione delle immagini e una impossibilità di garantire il contesto a cui le varie scene si riferiscono.

Il reperto **236** e' un reperto che pone problemi del tutto peculiari: il supporto presenta un datacode<sup>1</sup> molto particolare, che in corrispondenza di tagli, non si interrompe correttamente in coincidenza del taglio. Esiste un unico punto del reperto dove il datacode si interrompe esattamente, in corrispondenza di una "sequenza di nero" di mezzo minuto inserita a metà cassetta. In corrispondenza del "nero" si nota anche la scomparsa del datacode, presente invece in tutta il resto del supporto. La cassetta era originariamente registrata il 20 luglio, ma parte della registrazione corrispondente a 20 minuti, sono coperti da 7 minuti di riprese del 21 luglio e pochi secondi del sopracitato nero.

In generale il reperto appare ampiamente rimaneggiato e solo l'esame di un eventuale originale e dei **verbali di sequestro**<sup>2</sup> potrebbero aiutare a capire l'entità, l'origine e la rilevanza di tali manipolazioni.

Altri reperti presentano ripetuti tagli lungo l'intero nastro digitale. Nel caso del reperto **143.112** un taglio molto lungo e' presente in corrispondenza degli eventi di piazza Alimonda, che costituiscono oggetto del presente giudizio. Peraltro detto reperto appartiene a quelli formati dalla polizia scientifica (come quelli che seguono rubricati ai numeri 143.x), in ordine ai quali si ripete quanto già sostenuto circa la loro documentazione e acquisibilità. E' vero anche che altri reperti non appartenenti alla polizia scientifica presentano tagli lunghi difficilmente giustificabili, come nel caso del reperto **240.2**.

Nel reperto **143.116** la visualizzazione del datacode e' molto particolare e rende possibile distinguere all'interno del reperto tagli effettuati in camera (cioè direttamente al momento delle riprese da parte dell'operatore) da tagli effettuati successivamente e quindi sostanzialmente corrispondenti a una potenziale sottrazione di immagini dagli originali del reperto prodotti dalla polizia scientifica avvenuti in sede presumibilmente di riversamento.

Anche nel reperto **143.117** oltre a numerosi salti nel datacode difficilmente comprensibili, si notano lunghi tagli dei quali sfugge ogni giustificazione.

---

<sup>1</sup> Si indica con *datacode* la presenza sul supporto recante i fotogrammi di informazioni relative alle circostanze di tempo reali riferite ai fatti rappresentati (es: la data e l'ora in cui avvengono le riprese secondo l'orologio contenuto nello strumento che effettua le riprese) o ad altri dati (es: identità di chi pone in essere le riprese). Si indica con *timecode* il tempo di durata (interno) del filmato (che quindi partirà da 0 all'inizio delle riprese).

<sup>2</sup> Più volte nel corso della presente memoria si fa riferimento alla rilevanza degli originari verbali di sequestro ovvero diversi atti di apprensione dei reperti video ai diversi fascicoli processuali aperti dalla Procura, anche per le valutazioni tecniche di acquisibilità, genuinità e comunque lettura interpretativa di detto materiale. Infatti, non solo l'esame dell'indicata documentazione processuale appare indispensabile per le valutazioni inerenti la legittimità della stessa (con conseguenti necessari riflessi sul materiale probatorio ch'essa mira ad assicurare al procedimento), ma certamente altrettanto necessaria appare ai fini di valutazione tecnica che qui ci occupano: l'esame di genuinità/manipolazione, ricostruzione spazio/temporale degli eventi ecc. potrà avvenire solo a partire, quanto meno, dalla conoscenza della natura tecnica del supporto originariamente reperito dall'organo di accusa (oltre che, ancor prima, dall'esame diretto dell'originale).



Il reperto **143.37** presenta numerosi tagli in corrispondenza dei quali si vede lo schermo blu tipico di una minidv vuota. Questo indica presumibilmente che diversi supporti minidv siano stati riversati, selezionandone il contenuto, in una singola minidv finale, poi riversata in vhs. Questo reperto e' quindi sicuramente un montaggio di diverse registrazioni.

Il reperto **143.4** presenta numerosi tagli di pochi secondi che sembrano difficilmente realizzati in camera (dall'operatore al momento della ripresa).

Il reperto **143.42** presenta numerosi tagli molto rapidi, difficilmente realizzabili in camera. In particolare si evidenzia la scomparsa di pochissimi frame in una scena, evento spiegabile solo con il danno sistematico di una videocamera difettosa o con un montaggio molto maldestro. Si esclude categoricamente che sia possibile far scomparire pochi frame attraverso un montaggio in camera, e quindi anche questo reperto potrebbe avere subito modificazioni successivamente al momento delle riprese.

I reperti **143.50, 143.66, 143.71, 143.78** presentano anche in questo caso numerosi tagli, alcuni dei quali talmente brevi da non poter essere realizzati in camera. Il reperto quindi potrebbe essere il frutto di un montaggio successivo al momento delle riprese.

Il reperto **143.67** presenta diverse modalità di visualizzazione del datacode , che fa immaginare un momento di montaggio successivo alle riprese.

Il reperto **177.11 , 177.8, 177.7, 177.5, 177.4** presenta sottotitoli, riavvolgimenti, tagli. Il reperto e' presentato come girato ma e' un evidente montaggio di materiali di terza provenienza, rendendo di fatto impossibile la verifica di un contesto per le immagini presentate.

Il reperto **79** e' un tipico esempio di riversamento di sequenze in ordine non cronologico (tanto che a metà vhs compare una scena tratta da giorno e luogo distinto da tutto il resto del riversamento), rendendo quindi difficile la collocazione spazio-temporale.

Il reperto **49** contiene immagini continue e amatoriali, come molti altri anonimi: esiste un solo taglio presumibilmente in corrispondenza di un arresto. Il taglio e' notevole, proprio per la scarsa competenza dell'operatore, che fa pensare ad un possibile intervento successivo al momento della registrazione. Il verbale di sequestro o di consegna, e gli originali, in questo caso come in analoghi altri casi di reperti di anonimi, potrebbe aiutare a determinare il momento in cui questo taglio sia effettivamente avvenuto, se durante le riprese (ad opera dell'operatore) o successivamente.

La presenza di questi tagli e anomalie rende fondamentale, come già chiarito in nota 2, l'acquisizione dei decreti di sequestro originali e la visione degli originali eventualmente in possesso della Procura per poter fugare ogni dubbio relativo alla congruenza del materiale ed alla possibile presenza in girati originali di immagini rilevanti per determinare il contesto dal quale sono stati estratti i video con tagli contenuti nei reperti.

Inoltre può essere utile notare che il reperto **45** presenta una qualità video molto bassa, certamente indice di errori o nel riversamento (dato che si tratta di immagini tratte da riprese professionali di operatori televisivi) o nella duplicazione.

Alcune serie di cassette meritano un'attenzione particolare. Già abbiamo notato come i materiali provenienti dalla **polizia scientifica** non mostrino non pochi elementi di dubbio e di oggettiva necessità di chiarimenti rispetto ai materiali originali.

Inizialmente avevamo escluso la possibilità che i materiali del cui originale disponiamo (**indymedia e luna rossa**) presentassero particolari anomalie. Da un confronto più attento



con gli originali in nostro possesso abbiamo tuttavia rilevato alcuni tagli nei reperti consegnatici dalla Procura. Ad oggi i reperti non completi sono almeno 3 (192.22, 192.24), ma stiamo verificando l'integrità dell'intero archivio.

E' utile notare che tutte le cassette della **commissione parlamentare** (reperti **181.x**) sono dei riversamenti e montaggi di spezzoni anche molto brevi e non necessariamente cronologicamente ordinati. Questo ovviamente costituisce un limite molto grave per la collocazione degli eventi in un contesto tale da chiarire la natura degli eventi. Sarebbe importante riuscire a risalire ai criteri e alle modalità con cui sono stati riversati o montati gli spezzoni.

E' altresì importante notare che la gran parte dei reperti provenienti da **studi e canali televisivi** sono rapidi montaggi di spezzoni estremamente eterogenei e non cronologicamente ordinati. Inoltre presentano numerose sequenze appartenenti ad altre emittenti, ad altre fonti, la cui inclusione nel reperto risulta quantomeno dubbia o da chiarire.

I reperti della serie **188.x** (perlomeno quelli che ci sono pervenuti, dato che i teste della procura hanno evidenziato più volte di aver utilizzato reperti al momento non in possesso della difesa) presentano una serie piuttosto complessa di problemi: in primo luogo sono evidentemente montaggi di videocamere diverse da **elicotteri** e da tetti di palazzi. Sarebbe importante capire se questi montaggi sono il frutto della selezione in diretta della regia (centrale operativa) oppure successivi. In ogni caso sarebbe importante sapere se esistono i girati completi di ogni postazione in modo tale da poterne verificare tutte le caratteristiche, inclusa la possibilità che tali originali siano dotati di datacode che possa aiutare una ricostruzione cronologicamente più precisa degli eventi del luglio 2001 a Genova.

Anche in ordine a tali filmati, comunque, deve ripetersi quanto sostenuto circa la natura non documentale delle riprese operate dalla p.g. ed i conseguenti oneri di ulteriore documentazione.

Un ultimo appunto va fatto su alcuni reperti che manifestano una chiara incongruenza tra il **supporto** in cui sono stati originariamente girati (per la presenza di un datacode, per le caratteristiche delle immagini, ecc.) ed il supporto con cui sono entrati nel fascicolo dei reperti delle indagini in esame. Il reperto **182** e' un reperto dei ros verosimilmente originariamente registrato in minidv mentre e' prodotto nel fascicolo in vhs. Parimenti il reperto **220**.

### **Anomalie tecniche riscontrate sui primi reperti fotografici esaminati.**

Le immagini fotografiche contenute in primo luogo nei dvd elaborati dall'ispettore Corda presentano meno problemi di quelli evidenziati nell'esame della documentazione video di cui il Pubblico Ministero ha chiesto l'acquisizione.

La quasi totalità dei CD sono foto scansate o realizzate in digitale ma senza ora di scatto. Quelli con l'ora segnata la registrano sempre sbagliata, per cui bisogna fare dei calcoli per ricostruire la sequenza corretta.

Sono state utilizzate nella quasi totalità delle foto da archivi di giornali e molto poco quelle delle agenzie.

Così facendo non si può risalire con precisione all'autore ma solo alla testata del giornale. In più le foto sono delle copie con le date più disparate e senza orario. Questa è una



operazione strana in quanto nelle foto delle agenzie c'è la maggior parte delle foto utilizzate.

Allo stato attuale sono stati analizzati i 3 DVD e 20 CD.

In relazione ad altri 89 CD sono ancora da catalogare e da analizzare le singole foto contenute.

Di questi CD i 22 del Corriere della Sera contengono foto presenti anche nei CD delle agenzie, e altri CD (indymedia, Contrasto, Olympia, Cecco Rivolta ecc.), contengono quasi solo foto pubblicate da Diario, Libro Bianco e apparse su Internet, e la totalità delle foto sono copie presenti anche su altri CD.

Le fotografie contenute nei CD sono sostanzialmente di 4 tipologie

- Foto digitali, cioè realizzate all'origine con una fotocamera digitale che dovrebbe registrare per ogni file l'ora di scatto e l'ora di modifica.

Nella maggior parte dei casi in questi file l'orologio della camera è regolato male o non regolato. Quindi gli orari sono sballati e bisogna fare dei calcoli per ricostruire l'esatto posizionamento cronologico di ogni file.

Questo è un problema che si può risolvere quando si hanno dei riscontri oggettivi attendibili.

- Foto analogiche, cioè foto realizzate in pellicola e successivamente stampate e scansite.

Queste foto non hanno una memoria interna per cui la loro collocazione temporale è più difficoltosa.

Nella maggior parte dei casi sono foto molto brutte, poco incise e scansite in modo dilettantesco per cui al primo ingrandimento risultano non chiare nei particolari.

Molte di queste foto sono della polizia scientifica e nei file riportano in genere una legenda in cui sono veicolate alcune informazioni apprese aliunde. (es. rep 222)

- Foto da frame video, cioè foto estratte da nastri video.

Queste foto sono nella maggior parte dei casi quelle della polizia scientifica.

Hanno la definizione dello schermo TV, cioè 72 dpi e non consentono ingrandimenti o ricerca di dettagli. (es. rep 111)

- Foto estrapolate da siti Internet, cioè foto molto comuni, pubblicate su giornali e riviste.

Queste foto sono nella maggior parte dei casi inattendibili in quanto di scarsa risoluzione e rielaborate con programmi di fotoritocco.

I CD con le foto presentano alcune anomalie.

In particolare il Rep 120 di Renzo Piccarreta

Rep 120 Folder "GIOTTO PAOLO", FILE: FERITI17PZ (La foto è stata scontornata per sostituire lo sfondo o dare un diverso contrasto - Lo scontorno è molto evidente e dilettantesco)

Rep 120 Folder "GIOTTO PAOLO", FILE:

raid31pz - 22 luglio 2001 ore 3.22.06

raid44pz - 22 luglio 2001 ore 14.40.40

è la stessa foto rielaborata in 2 modi differenti. Una è elaborata con filtro di Photoshop per lo sfondo e l'altra è molto sbiadita



Rep 120 Folder "SCONTRI SABATO", FILE: DSCF0240 - DSCF0241 - DSCF0242

3 foto in sequenza

ATTENZIONE LA PRIMA FOTO è DATATA

LUNEDÌ 23 LUGLIO 2001 ORE 21.09.06

Il nome del file è scritto con la D maiuscola e scf in minuscolo

Questo è indicativo di una compilazione successiva del CD e dell'ordine delle fotografie.

In più la foto 240 non è altro che la foto 242 ritagliata e ruotata di 90 gradi e filtrata con Photoshop

Tutte le foto del CD sono in formato 2304x1536 e nelle informazioni del file 240 manca l'indicazione della macchina che ha scattato la foto che per contro è presente nelle altre immagini del CD, dove si trova l'indicazione FinePixS1Pro, questo è un ulteriore segnale dell'avvenuta modificazione del file.

Per chiarire quando il file sia stato modificato appare necessario acquisire l'originario atto acquisitivo.

Visti i rilievi tecnici indicati, in relazione alla richiesta di acquisizione del materiale indicato dall'Ufficio del Pubblico Ministero questa difesa, salvo quanto già rilevato in materia di qualificazione come attività di indagine e non di documento dei materiali filmici e fotografici realizzati dalla polizia giudiziaria e comunque da organi investigativi, formula le seguenti conclusioni.

Non presentano alcun problema tecnico le telecamere del traffico la cui struttura video è continuativa e priva di alterazioni evidenti.

Molti dei reperti documentali indicati (e nei termini indicati) presentano anomalie di particolare rilievo che non consentono di esprimere valutazioni serene e, quindi, utili processualmente, sulla loro genuinità ed integrità. Anzi, in quasi nessuno dei casi sottolineati pare si possa ritenere di trovarsi di fronte al vero originale filmato, ma di fronte a montaggi, nella migliore delle ipotesi, ovvero di fronte a reperti formati "per sottrazione" rispetto a documenti originali.

Ciò non consente di procedere, quanto meno *sic et simpliciter*, alla acquisizione dibattimentale del materiale prodotto dalla Pubblica accusa nel suo complesso.

In ordine ai reperti già attentamente esaminati e di cui si è dato conto in questa memoria, si chiede, ai fini di una piena valutazione tecnica circa il momento, le modalità e la paternità della formazione dei reperti nell'ottica di una futura acquisizione, che questo Tribunale voglia disporre l'acquisizione dei reperti originali (ossia dei filmati privi di tagli o modificazioni) e degli atti acquisitivi degli stessi.

Si chiede inoltre che, in relazione ai reperti indicati nella presente memoria, questo Giudice voglia disporre una perizia atta ad evidenziare, anche al fine di una futura possibile valutazione degli stessi, le modalità di formazione, le caratteristiche ed i diversi passaggi tecnici che hanno condotto alla elaborazione dei presenti supporti documentali.

In ordine ai reperti non indicati nella presente memoria, poiché non ancora compiutamente analizzati si formula riserva di valutazione ed indicazione di osservazioni circa la loro ammissibilità/acquisizione al momento della relativa utilizzazione dibattimentale parziale od integrale, nel rispetto del disposto dell'art. 495, co. 3 c.p.p.

Con osservanza.

Genova, li 06.07.2004



fu' entrato nel processo

Si associa sulle richieste di favore

L'Av. Teddei si associa alle questioni proposte da Av. Sannariga e Av. Mennone

L'Av. Tambusco si associa alle questioni proposte da Av. Sannariga e Av. Mennone e si richiama all'art 234 1° e 2° c. CPP

Si oppone alla acquisizione delle copie dei filmati così come sono stati acquisiti dalle Pagine

Si associa sulle richieste di favore

L'Av. De Danieli chiede vengano acquisiti tutti gli originali dei verbali di sequestro e tutti gli atti indicati nel documento cui fa fatto riferimento al testo Corda

Una alleggerimento acquisizione all'origine si evolverebbe su

una illegittima acquisizione di  
presente procedimento.

Chiede che venga evidenziato se  
i filmati sono stati acquisiti  
in originale o in copie  
e che venga disposta per  
sulle copie

insiste per la acquisizione dei  
verbali originali di acquisizione  
dei filmati per l'individuazione  
di chi ha effettuato i filmati  
e di chi ha effettuato eventuali  
montaggi

Chiede che il materiale video venga  
acquisito solo dopo l'espletamento  
di una perizia e chiede che  
vengano esclusi i filmati  
provenienti da benaurini

L'Av. D'Addato si riferisce alle  
risposte dell'Av. De Santis per  
presente che nel materiale  
consegnato ai difensori, dal PM,  
manca alcuni filmati e ai  
il teste Corde ha fatto riferimento

l'Av. Muletto 2° anno  
 sulle questioni sollevate dai colleghi  
 precise che i flussi provenienti  
 da atti di indegne effettuati dalle  
 P.G. possono solo essere acquistati  
 presso esami di di  
 effettuate i flussi

l'Av. Crisi 2° anno su entrambe  
 le questioni su particolare insistito  
 sulla mancanza di alcuni  
 riferiti ad esempio flussi di  
 cui al punto 188.16 (ripresi  
 dell'el. 188)

chiede di poter avere copie dei  
 flussi che mancano

2° anno a tutte le questioni  
 proposte.

l'Av. Tano 2° anno

l'Av. Taurino 2° anno

l'Av. Tanno 2° anno

Il Cll chiede fermare per per

Replicare in forma scritta  
sulla memoria e chiedere  
fornire per replicare sulle  
fonti prefatte.

Invitare affetto al processo al  
Centro esami del Teste Corde

Precedere da tutto il materiale abbisogno  
del Teste Corde è stato  
definito e consegnato alle fonti

Le copie di tutto il materiale  
richiesto è stato consegnato.

Chiede fornire per depositare  
memoria sulle fonti  
prefatte e chiede che  
si proceda al Centro esami  
del Teste Corde

Le PC si associano al PM

L'Av. Grossi insiste sul fatto  
che nessuno di cui si parla  
chiede una verifica da parte

Il PM precisa che non si

duplicati tutti i filmati depositati

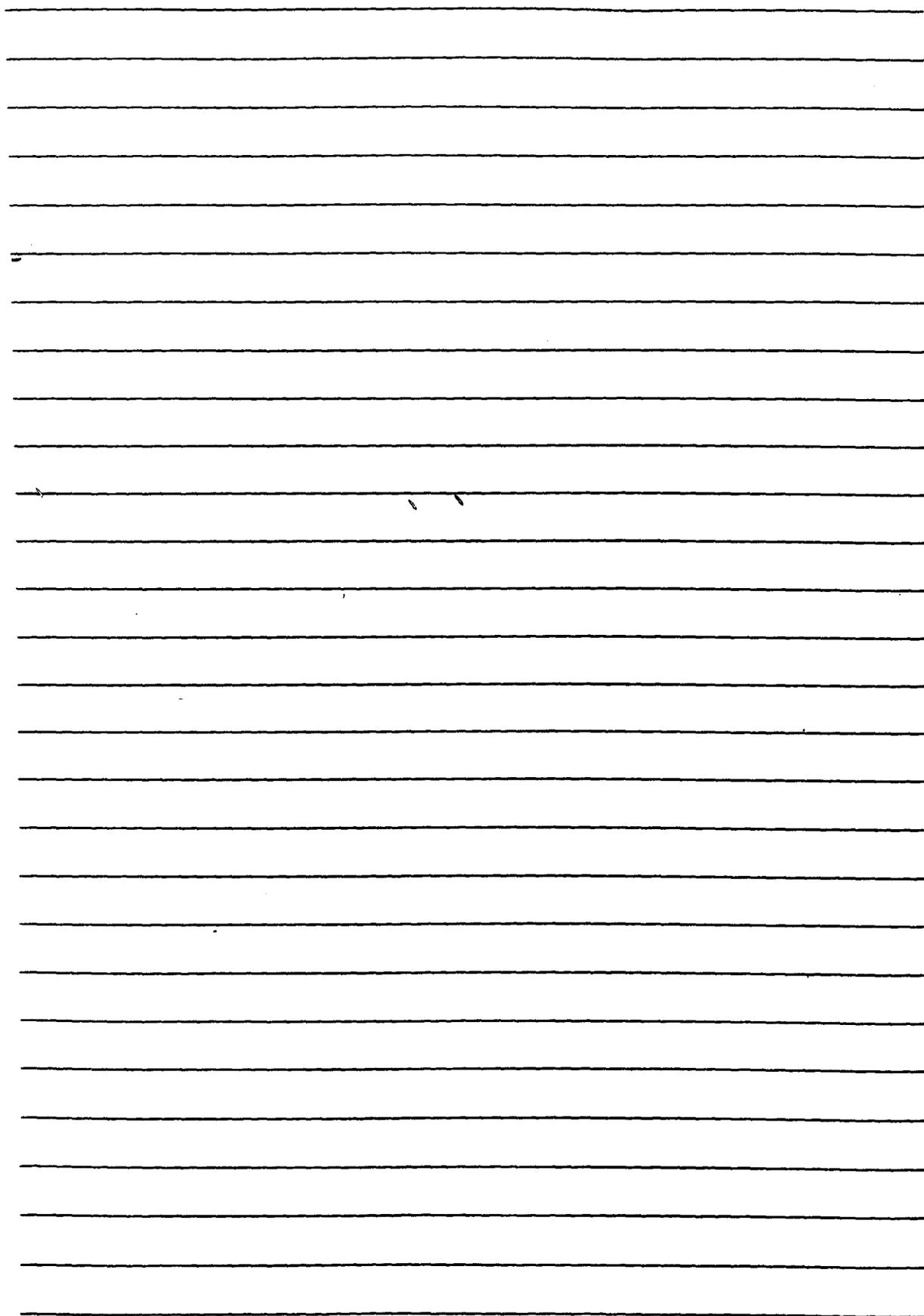
Il Teste Corde, nel corso del  
sue esame fu aver fatto  
riferimento a filmati da  
lui conosciuti i che non  
sono sotto sequestro su fronte  
precedentemente e che quindi  
non sono stati utilizzati per  
formare i 3 DVD

Il PM espone carteggio  
relativo al referral richiesto  
duplicato e consegnato

Alle ore 10,50 il Tribunale si  
reunisce per decidere

Alle ore 11,15 il Tribunale  
rientra in aula il Presidente  
della lettura delle allegato ordinaro

Si dà atto che sono presenti gli  
avvocati Vecchi, Esposito e Caporaso



# TRIBUNALE di GENOVA

## II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04  
a carico di Arculeo Carlo + altri

### ORDINANZA

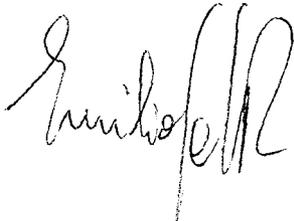
sulle questioni proposte dalle difese in merito all'acquisizione di materiale filmato e fotografico richiesta dal P.M.,  
osserva che il P.M. si è riservato di esprimere il proprio parere, ma che alcune delle questioni proposte risultano essere già state oggetto di precedenti provvedimenti del Tribunale, altre questioni appaiono intempestive e potranno compiutamente venire affrontate solo dopo il controesame del teste Corda, che potrà fornire spiegazioni sui quesiti già proposti oggi dai difensori circa le modalità con le quali sono state raccolte le immagini nei DVD prodotti;

P.Q.M.

dispone procedersi al controesame del teste Corda, impregiudicata ogni definitiva valutazione sulle questioni relative all'acquisizione e alla valutazione dei materiali filmati e fotografici di cui in parte motiva.

Genova, 6/7/2004

Il Giudice estensore



il Presidente





Si procede al controsene del  
 Terte Corda che la per  
 presento parzialmente

Controsene Av. Tamburco  
 Conferma che zero a capo della  
 Sez di P.G. inviata dalla  
 Piccola d'eccezione e visione  
 il materiale raccolto.

Ci sono circa 650 ore di  
 filmati e 15.000 foto

Non sono in grado di quantificare  
 le ore relative ai filmati  
 depositati in queste procedure  
 per essere il 35-60%  
 di tutto il materiale

Album formato i 3 DVD sullo  
 base del materiale a nostra  
 disposizione per album  
 indicato il materiale su  
 cui avevano lavorato.

Album ~~per~~ formato i 3 DVD  
 nel luglio 2007 ma non ricordo  
 la data di formazione di 3 DVD

in Piacenza

All'anno creato: 3 DVD il 4/7/03

Il provvedimento del reparto del  
materiale che è confluito in  
questo provvedimento è del 16/7/03  
ed è stato eseguito l'8/8/03

I 3 DVD sono stati trascritti il 16/7/03

All'anno levato 'allo fessura'  
dei DVD per alcuni mesi

Il materiale che avevano a disposizione  
era depositato presso la Piacenza

L'incarico di raccolta del materiale  
era presso

All'anno raccolto tutto il materiale  
lo all'anno visitato e  
catalogato.

Ho visitato tutto il materiale video  
e fatto proprio provando da Piacenza  
Nella complessiva documentazione è un file  
che ha visto più di fatti

All'incirca fronte a 3000 sulle  
base di dati i flussi previsti  
per France

Le zone sono più rifinite e presto  
procedimento che non sono  
desiderate nei 3000

Sono stati succeduti di effettuare  
un riassunto lo scatto i flussi  
relativi alle devestazioni ed i  
scatelli

Ma all'incirca davanti l'incasso di  
restare punto era avvenuto  
in merito alle devestazioni ed  
ai scatelli

La delega su come gestire prendere  
la ricerca dei reali consumi  
dei manifestanti fin che altro  
le devestazioni

All'incirca presso sul sito ma  
di parte del 35-40% dei flussi  
rispetto al 100% che aveva un  
a disposizione

Non abbiamo però a disposizione le  
scienze "doppie" e le stesse  
scienze riprese da persone  
diverse su punti non le  
all'anno precedente e per  
la funzione del DDP

Le ~~scienze~~ riprese su violenze sui  
manifestanti non facciano parte  
dell'incarico.

Il mio incarico era di seguire le  
scienze su ordine cronologico

Il ref 143 è frutto di 14 referti provenienti  
dalla polizia scientifica. Noi ne  
abbiamo utilizzati 8

Le scientifiche le trascuriamo in base  
n° 139 referti su 139 ne  
abbiamo coperti 14

Ne abbiamo solo 14 su 139

Le scientifiche ci le trascuriamo  
un punto per un'idea di  
un obbligo alla P.S.

Albania delle cassette fute dei cc  
Non ricordo fluel provenienti  
de elcoble dei cc Non ricordo

La cassette presente dell'elcoble mi  
è stata utile per la ricostruzione  
degli aeri

In alcune cassette provenienti dagli elcoble  
erano evidenti gli aeri con  
altre no-

Ho ricostruito gli aeri anche sulle  
base delle indicazioni manuali  
degli aeri sulle cassette

A mio avviso sono state più utili  
le telecamere del traffico.

Ref. 188.16 P. re Severola Non  
lo abbiamo in sequestro lo  
avete il report per la ricostruzione  
dell'aereo. Se non l'ha visto  
mi DUD

Tutto il report 188 è stato utile  
per non sequestrato

Il Reg 188-15 non è tra quelli da ripetere

Con il 188-1 lo ripetuto l'ordine dell'anno  
il 188-1 non è in ripetuto

I regenti 188-8 e 188-12 vale lo stesso  
discorso lo utilizza 5 regenti  
come riferimento quello che non  
lo discute nei DVD e 5 regenti  
non sono da ripetere.

Probabilmente le spese dell'elaborazione  
erano meno rappresentative rispetto  
alle spese da fare

Del nostro punto d'vista non abbiamo  
ritenuto rilevanti le spese effettuate  
dell'elaborazione

Non abbiamo ricevuto l'elenco di  
membri del comitato di lavoro le  
sue origini di devestazione e sviluppo

Centrosome Av. Grossi  
Ogni regente aveva una  
sua documentazione e  
Nota di lavoro sono i regenti  
sono stati valutati con Procure con

Lettere di trasmissione

In alcuni casi sul verbale sono  
indicate la data l'operatore ecc. In  
altri verbali non verbali non vi è indicazione di

I verbali li ho conservati raccolti in  
un contenitore una copia lo  
abbiamo noi una copia è  
in possesso del PM

In quei giorni i CC del N.O.  
ovviamente le telecamere del  
truffa erano dal momento

Rebeldamente all'ag. Fisp esisteva  
tutta intorno alle 13,20 al momento  
dell'agente

Le telecamere del truffa registrano  
con il video

Sulla vetrina della Fisp non ho  
visto l'orologio.

Sulle telecamere del truffa di  
essere sulle zone subito o altrimenti  
non si può più fare dep

Il pezzo cantato ante le registrazioni  
effettuate dalla telecamera del traffico  
~~non~~ è stato fissurato dal  
cantante Mugg. Calderi

Calderi scaglierà come  
al centro la telecamera del traffico

Nel nostro DSD in via Pissone viene  
inquadrate un cantante di cc

Controsone Av. Mulleda

Questo precepto è 2 decanti in  
cui sono presenti le altre firme  
di fibre in cui sono state  
fatti una cronologia dei fatti  
che per procedere dei ci siamo  
avvalsi delle telecamere del traffico

Le altre firme erano CC e DROS  
gli decanti sono avvenuti 3  
mesi - 6 mesi dopo i fatti

C'è stato un confronto sulle  
rispettive opere in pieno che  
abbiamo telefonato il P. U. U.

In pratica c'è stato un scambio di

opuari

Sugli avvenimenti c'era convergenza  
 negli atti nei documenti e  
 materiale filmato a disposizione

Sul Di fu Di loro avvenire i  
 loro rapporti e nei le immagini

Ma abbiamo veduto il vero sul  
 base alle immagini che avevano

Olle ore 13,00 2) espone per breve fase

Olle ore 13,10 2) espone al centro e sul  
 del parte Carlo

Carabinieri Av D'Addallo

Il Rep. 237 è un referto NIGOS  
 lo NIGOS ci dice che quel  
 referto è stato acquisito  
 da Meadwell ed è relativa alle  
 attività di Carlo Fulban

Ma abbiamo per il referto abbiamo  
 chiesto alle NIGOS la provenienza  
 del referto ci hanno risposto con  
 lettere non abbiamo il verbale di acquisizione

I reperti 166 e 133 vi è una lettera  
di trasmissione delle locali SIGOS  
del 27/1/02

Il reperto 81 è unito con resto  
presso con lettera SIGOS 11/9/01

La delega del Dr. Meloni riguardava  
la sistemazione e la collocazione  
dei futuri reperti provenienti  
sul fatto relativo al caso

Alcune sono una delega verbale  
di fatto dei PP.MM di  
ricerca dei fatti di  
deviazione e sequestro

Centrosine Av. De Bonali

Le SIGOS con note al Dr. Meloni  
colloz e sistemazione e  
assistenza di servizio su  
censura di parte VHS

L'ing. Fontana è ~~stato~~ venuto in  
posse di una VHS che ha  
conseguito il Dr. Condanni esiste  
assistenza di servizio

Rep. 198-50 ultimo libro di  
 trascrizione 11/10/02 relativo  
 a cassette consegnate da qualcuno

Non abbiamo preso il materiale  
 da Procure con le note che  
 arrivavano da Procure

Le sorta dei verbali di acquisizione

Attenzione di essere in grado di  
 vedere per ogni singolo referto  
 che non ha utilizzato le  
 modalità di acquisizione

Rep. 158-1 e 157 2° libro di 2 videocassette  
 Betacam Videotex consegnate  
 un mese nel marzo il 16/12/01  
 in ~~il~~ suo stato consegnate  
 dalla Polizia Scientifica

Non sono in grado di indicare  
 l'operatore e la data di effettuazione  
 della (cassette) riprese

Non abbiamo ritenuto i supporti  
 che abbiamo ricevuto "originali"

Bisogna vedere dove c'è subito  
'oggetti' o 'copie'

Controcassa Per Tardis

I flussi provenienti dall'Albania  
non mi sono venuti più al  
fronte per ricostruire gli anni  
in quanto le telecamere del  
traffico ad es. forniscono  
immagini più ricche

Albania fatta via solo della immagine  
regolare per tutti gli episodi

È sempre scelto le immagini  
e le foto di migliore qualità

Per ricostruire alcuni fatti albanesi  
solo le immagini provenienti  
dall'Albania perché era meglio  
altre

Controcassa Per Tardis

Non albanesi avuto della per  
ricostruire nel tempo le  
diversità e i successi avvenuti  
durante il 01

ci è stato chiesto di individuare i  
 fatti di diversa rilevanza e scegliere un  
 numero semplice

Controesempio Au. Ross

Il 35% del materiale che  
 abbiamo utilizzato per fornire  
 i 3 DVD è confluito nel  
 nostro precedente

Noi abbiamo scelto le immagini  
 che a nostro avviso riproducevano  
 meglio i fatti avvenuti e furono

ci sono immagini di manifestanti  
 svenevoli ma non l'entusiasmo  
 nel nostro successo

È diverso il 35% del materiale che  
 ho selezionato l'elemento che  
 abbiamo visto in aula e  
 abbiamo scelto l'elemento che ho  
 scelto per la prova

Controesempio Au. Mark

Abbiamo cercato nel nostro sistema  
 i filmati che ci servivano per  
 poter fare all'individuazione degli

Surfatori lo indicano al PM  
gli agenti non si sapevano che  
si sono presentati sul territorio.

Non viene fatto il piano mediano

Centrozone Per Famiglie

Il punto più alto da fare  
per ricostruire le immagini  
e i fatti

I difensori a questo punto  
chiedono di poter proseguire  
il controesame del teste  
Cord, avvalendosi della contemporanea  
visione dei 3 DVD per effettuare  
domande e contestazioni  
tecniche specifiche

chiedono di poter fare da alla  
prossima udienza

Il Presidente chiede ai difensori  
se hanno a disposizione i  
mezzi tecnici e il personale  
tecnico in grado di proiettare  
il contenuto dei 3 DVD  
tramite i televisori presenti  
nell'aula della Corte di Assise  
o con mezzi propri come è  
fatto al PM

L'Avv. Taddei viene incaricato  
dei suoi colleghi per la  
risoluzione dei problemi  
tecnici che dovrà risolvere  
prima della prossima udienza

Il Presidente invita formalmente

le parti e definire tutte le  
questioni in sospeso e  
il centro esime del teste corde  
entro la prossima volente

Il giorno 21 del mese,  
per l'obiettivo di chiudere  
il centro esime del teste corde  
e a definire tutte le questioni  
in sospeso entro la prossima  
volente

Il Presidente dà atto che i testi  
deposti ordinanza relative alle  
richieste di revoca di misure  
cautelari de teste di Cingheschi  
e Caffequini

A questo punto il Tribunale,  
sull'accordo delle parti,  
come da calendario

PI 171A

- Il processo all'volente del  
13/7/04 ore 10.00 aula della  
Corte di Anzio per il  
centro esime del teste corde  
dandone avviso ai presenti

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

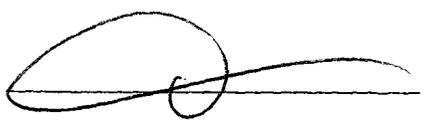
Replica quindi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore \_\_\_\_\_  
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e il Presidente dà lettura della  
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 14<sup>15</sup> dando atto che la riproduzione fonografica e/o  
audiovisiva è terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni  
sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_  
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).



IL PRESIDENTE





r.g. Trib. 583/04

r.g. P.M. 13024/01

(Aut., Redici, Gallo)

IL TRIBUNALE DI GENOVA  
SEZIONE SECONDA PENALE - COLLEGIO 1°

ha pronunciato la seguente

**ORDINANZA**

nel procedimento contro

Araullo Carlo + 24, decidendo sulle istanze presentate congiuntamente e volte ad ottenere la revoca della misura cautelare in oggi esistente a carico di Cugneschi Marina e Caffagnini Stefano; letto il parere contrario del P. M.

*osserva*

- a Caffagnini è attualmente applicata la sola misura cautelare dell'obbligo di dimora nella Provincia di Parma,
- e Cugneschi sono attualmente applicate le misure cautelari dell'obbligo di non allontanarsi dalla Provincia di Milano e di presentarsi alla P.G. una volta la settimana;
- le misure cautelari poste a base dei relativi provvedimenti del GIP (entrambi del 3/12/2003) appaiono tuttora persistenti, considerando la gravità dei fatti ~~contestati~~ <sup>contestati</sup> e la pericolosità sociale degli imputati;
- e fronte di ciò il mero trascorrere del tempo non appare %

elemento sufficiente a sovvertire la valutazione contabile  
del GIP, che questa Collegio ritiene ancora valida; e la difesa  
non ha addotto alcun altro argomento specifico.

P Q M.

rigetta le istanze presentate nell'interesse di Caffa =  
quini Stefano e di Cugreschi Marina.

Genova 6/7/2004

Il giudice estensore

Enrichi/12.

Il presidente

M L