



TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art. 480 e segg. c.p.p. -

Il giorno: **venerdì 15 luglio 2005**

alle ore 10.15

in Genova davanti al Tribunale di Genova – 1^a Sezione

Presidente: Dr. GABRIO BARONE

Giudice: Dr.ssa ANNALEILA DELLO PREITE

Giudice: Dr.ssa FULVIA MAGGIO

con l'assistenza del cancelliere: Giovanni B. PARODI

che espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig.ra MATTIONI Gabriella

per la fonoregistrazione che inizia alle ore: 10.31

per la trattazione in pubblica udienza del processo N. 01246 /05 nei confronti di:

1) LUPERI GIOVANNI - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato DI BUGNO CARLO del foro di: LUCCA di FIDUCIA
MARZADURI ENRICO LUCCA

Sostituiti ex 102 cpp dall' Avv. Marco Valerio CORINI del Foro di La Spezia.

2) GRATTERI FRANCESCO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato LI GOTTI LUIGI del foro di: ROMA di FIDUCIA
NICO D'ASCOLA REGGIO CALABRIA

E' presente l'avv. Li Gotti anche in sostituzione dell'avv. D'Ascola.

3) CALDAROZZI GILBERTO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di: LA SPEZIA di FIDUCIA presente

4) FERRI FILIPPO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di: LA SPEZIA di FIDUCIA presente

(1) ART. 162 D.L.v. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

5) CICCIMARRA FABIO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato FROJO A. del foro di: NAPOLI di FIDUCIA
Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di LA SPEZIA

E' presente l'avv. Corini.

6) DOMINICI NANDO - LIBERO non presente già presente (2)

assistito da: Avvocato MASCIA MAURIZIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA presente

7) MORTOLA SPARTACO - LIBERO non presente già presente (2)

assistito da: Avvocato MASCIA MAURIZIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA
GAZZOLO ALESSANDRO GENOVA

Entrambi presenti.

8) DI SARRO CARLO - LIBERO non presente già presente (2)

assistito da: Avvocato GIACOMINI GIUSEPPE del foro di: GENOVA di FIDUCIA
IUNCA PIERGIOVANNI GENOVA

Entrambi presenti

9) MAZZONI MASSIMO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato USAI SERGIO del foro di: ROMA di FIDUCIA presente

10) CERCHI RENZO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di: LA SPEZIA di FIDUCIA presente

11) DI NOVI DAVIDE - LIBERO non presente già contumace

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di: LA SPEZIA di FIDUCIA presente

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

12) CANTERINI VINCENZO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA
ROMANELLI RINALDO GENOVA

E' presente l'avv. Rinaldo Romanelli, anche in sostituzione ex 102 cpp dell'avv. S. Romanelli

13) FOURNIER MICHELANGELO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA

Sostituito ex 102 cpp da avv. Rinaldo Romanelli del Foro di Genova

14) BASILI FABRIZIO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA

Sostituito ex 102 cpp da avv. Rinaldo Romanelli del Foro di Genova

e da Avvocato COSTA PAOLO del foro GENOVA presente

15) TUCCI CIRO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA

PATRIZIO FOSCHI GENOVA

E' presente l'avv. Rinaldo Romanelli, in sostituzione ex 102 cpp dell'avv. S. Romanelli

16) LUCARONI CARLO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA

FOSCHI PATRIZIO GENOVA

E' presente l'avv. Rinaldo Romanelli, in sostituzione ex 102 cpp dell'avv. S. Romanelli

17) ZACCARIA EMILIANO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO del foro di: MILANO di FIDUCIA

Sostituito ex 102 cpp da avv. Regina TOMASONE del Foro di Milano

18) CENNI ANGELO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO del foro di: MILANO di FIDUCIA

Sostituito ex 102 cpp da avv. Regina TOMASONE del Foro di Milano

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonchè la posizione giuridica.

19) LEDOTI FABRIZIO	- LIBERO	non presente	già contumace	
assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO del foro di: MILANO di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Regina TOMASONE del Foro di Milano				
20) STRANIERI PIETRO	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO del foro di: MILANO di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Regina TOMASONE del Foro di Milano				
21) COMPAGNONE VINCENZO	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Rinaldo Romanelli del Foro di Genova				
e da Avvocato COSTA PAOLO del foro GENOVA presente				
22) NUCERA MASSIMO	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Rinaldo Romanelli del Foro di Genova				
23) PANZIERI MAURIZIO	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO del foro di: CHIAVARI di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Rinaldo Romanelli del Foro di Genova				
24) TROIANI PIETRO	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO del foro di: GENOVA di FIDUCIA				
Sostituito ex 102 cpp da avv. Giorgio ZUNINO del foro di Genova				
25) BURGIO MICHELE	- LIBERO	non presente	già contumace	(2)
assistito da: Avvocato PESCE PIERLUIGI del foro di: SAVONA di FIDUCIA presente				

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

26) GAVA SALVATORE - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO del foro di: LA SPEZIA di FIDUCIA presente

27) FABBROCINI ALFREDO - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato COLA SERGIO del foro di: NOLA di FIDUCIA
BIONDI ALFREDO GENOVA

E' presente l'avv. Giorgio Zunino del Foro di Genova in sostituzione ex 102 cpp dell'avv. Biondi

28) FAZIO LUIGI - LIBERO non presente già contumace (2)

assistito da: Avvocato PERUGINI DIEGO del foro di: ROMA di FIDUCIA
BATTAGLIESE SONIA ROMA

E' presente l'avv. Perugini anche in sostituzione dell'avv. Battagliese.

sono presenti:

i Pubblici Ministeri Dr. ZUCCA e Dr. CARDONA

(1) ART. 162 D.l.v. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento
(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

Sono altresì presenti le seguenti altre parti:

Avvocato	Foro	Per le parti civili
AGUSTONI PIERO Sostituito da avv. R. Multedo	Genova	HALDIMANN FABIAN
BIGLIAZZI STEFANO È presente	Genova	SCHMIEDERER SIMON
BONAMASSA GIORGIO Sostituito dall'avv. D. Rossi	Milano	TREIBER TERESA
CAFIERO MARCO Sostituito dall'avv. Guiglia	Genova	HINRICHS MEYER THORSTEN
CANESTRINI NICOLA Sostituito da avv. Taddei come da delega in atti	Rovereto	1. OLSSON HEDDA KATARINA 2. SVENSSON JONAS TOMMJ 3. CEDERSTROM INGRID THEA HELENA 4. HEGLUND CECILIA
CARUSO RAFFAELE È presente	Genova	VON UNGER MORITZ KASPAR KARL
CAVALLO MINO Sostituito dall'avv. D. Rossi	Taranto	PETRONE ANGELA
COSTA FRANCESCA È presente	Genova	1. MARTENSEN NIELS 2. HUTH ANDREAS
CRISCI SIMONETTA Sostituito da avv. R. Multedo	Roma	1. MOTH RICHARD ROBERT 2. COBAS 3. SOC. COOP. LABORATORIO 2001
D'ADDABBO MARIA Sostituita da avv. R. Multedo	Roma	1. BLAIR JONATHAN NORMAN 2. BIANCO PAOLA 3. SCHIAVI GLORIA
D'AGOSTINO AURORA Sostituita da avv. R. Multedo	Padova	GALANTE STEFANIA
DALLORTO ERMANNNO Sostituito ex 102 cpp da avv. Tambuscio	Genova	1. MORET FERNANDEZ DAVID 2. SAMPERIZ FRANCISCO XAVIER
D'AMICO FELICIA Sostituito da avv. R. Multedo	Roma	PERRONE VITO
DEL VECCHIO BRUNO Sostituito ex 102 cpp da avv. L. Tartarini	Genova	FNSI
DI RELLA AURELIO Sostituito da avv. R. Passeggi	Genova	CESTARO ARNALDO
FIORINI ELENA Sostituita da avv. Busoli	Genova	WAGENSCHN KIRSTEN
GALASSO ALFREDO Sostituito da avv. R. Multedo	Roma	GUADAGNUCCI LORENZO
GAMBERINI ALESSANDRO Sostituito ex 102 cpp da avv. Moser	Bologna	1. FELIX MARCUELLO PABLO 2. VALENTI MATTEO MASSIMO
GIANELLI FAUSTO Sostituito ex 102 cpp da avv. D. Rossi	Modena	1. BRAUER STEFAN 2. CUNNINGAM DAVID JOHN 3. SIEVEWRIGHT KARA

GUIGLIA FILIPPO E' presente	Genova	1. BACHMANN BRITTA AGNES 2. GATERMANN CHRISTIAN 3. KRESS HOLGER 4. VILLAMOR HERRERO DOLORES 5. ZEHATSCHK SEBASTIAN 6. ZUHLKE LENA
LERICI ANTONIO Sostituito da avv. Tambuscio	Genova	NOGUERAS CHABIER FRANCHO CORRAL
MALLOSSI CARLO Sostituito da avv. Guiglia come da delega in atti	Modena	1. ALBRECHT DANIEL THOMAS 2. BARO WOLFGANG KARL 3. DREYER JEANNETTE SYBILLE 4. HERRMANN JENS 5. HERRMANN JOCHEN 6. JONASCH MELANIE 7. RESCHKE MANFRED KAI
MALTAGLIATI PATRIZIA Sostituita ex 102 cpp da avv. F. Costa	Genova	1. DI PIETRO ADA ROSA 2. FASSA LILIANA
MAZZALI MIRKO Sostituito da avv. Taddei come da delega in atti	Milano	BERTOLA MATTEO
MENZIONE EZIO Non è presente	Pisa	1. BALBAS RUIZ AITOR 2. URGEGHE MARTA
MICALI FEDERICO Non è presente	Firenze	CIRIO DANIELE
MIRAGLIA MICHELA Sostituita ex 102 cpp da avv. Tambuscio	Genova	SICILIA JOSE' LUIS
MOSER LUCA E' presente	Bologna	1. WEISSE TANJA 2. MASU ANDREA 3. FORTE MAURO
MULTEDO RAFFAELLA E' presente	Genova	BARRINGHAUS GEORG
NADALINI GIUSEPPE Non è presente	Genova	PRIMOSIC FEDERICO
NESTA LIANA Sostituita da avv. R. Multedo	Napoli	HUBNER TOBIAS
NOVARO CLAUDIO È presente	Torino	JAEGER LAURA
PAGANI GILBERTO E' presente	Milano	1. BARTESAGHI GALLO SARA 2. BUCHANAN SAMUEL 3. DOHERTY NICOLA ANNE 4. MC QUILLAN DANIEL 5. BARTESAGHI ENRICA 6. BRUSETTI RONNY 7. GANDINI ETTORINA
PASSEGGI RICCARDO E' presente	Genova	1. KUTSCHKAU ANNA JULIA
PASTORE MASSIMO E' presente	Torino	1. COVELL MARK WILLIAM 2. GOL SUNA 3. GIESER MICHAEL ROLAND

ROBOTTI EMILIO E' presente	Genova	ASSOCIAZIONE GIURISTI DEMOCRATICI
ROMEO FRANCESCO Sostituito da avv. Tartarini	Roma	1. PAVARINI FEDERICO 2. GALEAZZI LORENZO
ROSSI DARIO E' presente	Genova	1. GALLOWAY JAN FARREL 2. NATHRATH ACHIM 3. LELEK STELLA 4. GENOA SOCIAL FORUM
SABATTINI SIMONE Sostituito ex 102 cpp da avv. Moser	Bologna	1. PATZKE JULIA 2. BRIA FRANCESCA 3. FLETZER ENRICO 4. PODOBNICH GABRIELLA 5. LUPPICHINI MANOLO 6. MESSUTI RAFFAELE
SACCO GIANLUCA E' presente	Genova	GIOVANNETTI IVAN
SANDRA ANDREA Non è presente	Udine	1. SCALA ROBERTA 2. SCHLEITING MIRCO 3. TOMELLERI ENRICO
SODANI PAOLO ANGELO Sostituito da avv. Tambuscio	Roma	PROVENZANO MANFREDI
TADDEI FABIO E' presente	Genova	1. ALEINIKOVAS TOMAS 2. CHMIELEWSKI MICHAL 3. COELLE BENJAMIN 4. MIRRA CHRISTIAN 5. POLLOK RAFAEL 6. SIBLER STEFFEN
TAMBUSCIO EMANUELE E' presente	Genova	1. ALLUEVA FORTEA ROSANA 2. BRUSCHI VALERIA 3. DIGENTI SIMONA 4. MARTINEZ FERRER ANA 5. MASSO GUILLERMO PAZ
TARTARINI LAURA E' presente	Genova	1. BROERMANN MIRIAM GROSSE 2. ENGEL JAROSLAW JACEK 3. HAGER MORGAN KATHERINE 4. HEIGL MIRIAM 5. SZABO JONAS 6. WIEGERS DAPHNE 7. ZAPATERO GARCIA GUILLERMINA 8. ZEUNER ANNA KATHARINA 9. SCRIBANI GIUSEPPE 10. CORDANO ENRICO 11. COSTANTINI MASSIMO 12. NANNI MATTEO
TRUCCO LORENZO E' presente	Torino	1. BODMER FABIENNE NADIA 2. LUTHI NATHAN RAPHAEL
VERNAZZA ANDREA Sostituito da avv. Giannantonio	Chiavari	1. MADRAZO FRANCISCO JAVIER SANZ 2. OTTOVAY KATHRIN
VICINI MANLIO Non è presente	Padova	1. RADIO ONDA D'URTO 2. ALBERTI MASSIMO
VITALE GIANLUCA Sostituito ex 102 cpp da avv. Pastore	Torino	1. BACZAK GRZEGORZ 2. DUMAN MESUT

Per il **Responsabile Civile, Ministero dell'Interno**, è presente il difensore, **Avvocato Olivo**
(Avvocatura dello Stato)

Sono altresì presenti, ai fini della pratica forense, i seguenti Dottori:

Marco De Benedectis

studio Biondi

Claudio Zuin

studio Rossi

Claudia Monteleone

studio Rossi

Fabio Panariello

Alessandro Macciò

Francesca Meus

studio Mascia

Preliminarmente si dà atto che, per mero errore materiale, nel verbale della scorsa udienza 6/7/2005 non è indicata, a fianco dei nominativi degli imputati CENNI ANGELO e FAZIO LUIGI la dicitura "non presente", che quindi oggi è da considerarsi aggiunta a tale verbale.

Sull'accordo delle parti il Collegio dispone che il verbale di udienza sia redatto soltanto in forma riassuntiva.

La fonoregistrazione inizia dalle ore 10.31

Il PM indica, chiedendone l'ammissione, le prove che seguono:

esame testi indicati nella lista depositata nei termini;

deposita atto, che illustra in udienza, per richiesta prove documentali sull'organizzazione dell'irruzione agli istituti scolastici, la partecipazione degli imputati all'operazione, le fasi di ingresso documentate anche tramite filmati, la causazione delle lesioni e delle loro conseguenza, l'arrivo del reperto "molotov" negli istituti e le fasi successive all'irruzione.

Esame di tutti gli imputati.

I Difensori delle Parti Civili, del Responsabile Civile e degli imputati, nell'ordine previsto dall'art. 493 comma 2 c.p.p., indicano i fatti che intendono provare e chiedono l'ammissione delle prove, come segue:

L'avv. **MULTEDO** per la PC BARRINGHAUS GEORG, e,
in sostituzione dell'avv. Agustoni, per la PC HALDIMANN FABIAN,
in sostituzione dell'avv. Crisci, per le PC MOTH RICHARD, COBAS e LABORATORIO 2001,
in sostituzione dell'avv. D'Addabbo per le PC BLAIR JONATHAN, BIANCO PAOLA e SCHIAVI GLORIA,
in sostituzione dell'avv. D'Agostino, per la PC GALANTE STEFANIA
in sostituzione dell'avv. D'Amico, per la PC PERRONE VITO,
in sostituzione dell'avv. Galasso, per la PC GUADAGNUCCI LORENZO,
in sostituzione dell'avv. Nesta per la PC HUBNER TOBIAS,
chiede: controesame testi;
esame testi indicati nelle liste dei difensori che rappresenta;
controesame testi indicati dai difensori degli imputati;
si associa alla richiesta di acquisizione documentale del PM.

L'avv. **BIGLIAZZI** per la PC SCHMIEDERER SIMON,
si associa alla richiesta di acquisizione documentale del PM.
Chiede esame testi in lista;
controesame di tutti i testi indicati da Pm e difesa

L'avv. **D. ROSSI** per le PC GALLOWAY JAN FARREL, NATHRATH ACHIM, LELEK STELLA e GENOA SOCIAL FORUM. e,
in sostituzione dell'avv. Bonamassa, per la PC TREIBER TERESA,
in sostituzione dell'avv. Cavallo, per la PC PETRONE ANGELA,
in sostituzione dell'avv. Gianelli, per le PC BRAUER STEFAN, CUNNINGHAM DAVID e

SIEVEWRIGHT KARA,

chiede: esame testi in lista

controesame testi Pm e difesa e delle altre PC

si riserva produzione documentale.

L'avv. **GUIGLIA** per le PC BACHMANN BRITTA, GATERMAN CHRISTIAN, KRESS HOLGER, VILLAMOR HERRERO DOLORES, ZEHATSCHEK SEBASTIAN e ZUHLKE LENA, e,

in sostituzione dell'avv. Cafiero, per la PC HINRICHS MEYER,

in sostituzione dell'avv. Malossi, per le PC ALBRECHT DANIEL, BARO WOLFGANG, DREYER JEANNETTE, HERRMANN JENS, HERRMANN JOCHEN, JONASCH MELANIE, e RESCHKE MANFRED,

si associa alla richiesta di acquisizione documentale del PM, in particolare per la documentazione medica, riservandosi di produrre altra documentazione più aggiornata sul punto.

Chiede: esame testi nelle liste;

controesame testi altre parti.

L'avv. **TADDEI**, per le PC ALEINIKOV TOMAS, CHMIELEWSKI MICHAL, COELLE BENJAMIN, MIRRA CHRISTIAN, POLLOK RAFAEL e SIBLER STEFFEN, e,

in sostituzione dell'avv. Canestrini, per le PC OLSSON HEDDA, SVENSSON JONAS, CEDERSTROM INGRID e HEGLUND CECILIA ,

in sostituzione dell'avv. Mazzali, per la PC BERTOLA MATTEO,

chiede: esame testi e consulenti tecnici in lista,

controesame testi PM:

controesame testi difesa;

si associa alla richiesta di produzioni avanzata dal PM;

si riserva di produrre documentazione medica;

chiede l'esame delle PC assistite personalmente ;

rassegna documentazione medica che si riserva di integrare;

produce decreto espulsione e decreto del giudice di annullamento di tale atto per

CHMIELEWSKI MICHAL.

L'avv. **CARUSO**, per la PC VON HUNGER MORITZ,

si associa alla richiesta di produzioni documentali avanzata dal PM

chiede: l'esame della PC assistita:

controesame testi indicati dalle altre parti

Avv. **F. COSTA** per le PC MARTENSEN NIELS e HUTH ANDREAS, e,

in sostituzione dell'avv. Maltagliati, per le PC DI PIETRO ADA ROSA e FASSA LILIANA,

chiede: esame testi in lista;

controesame altri testi;

esame parti assistite.

Si associa alla richiesta di produzioni documentali del PM

L'avv. **TAMBUSCIO**, per le PC ALLUEVA FORTEA, BRUSCHI VALERIA, DIGENTI SIMONA, MARTINEZ FERRER, e MASSO GUILLERMO PAZ, e,
in sostituzione dell'avv. Dallorto, per le PC MORET FERNANDEZ e SAMPERIZ FRANCISCO,
in sostituzione dell'avv. Lerici, per la PC NOGUERAS CHABIER,
in sostituzione dell'avv. Miraglia per la PC SICILIA JOSE',
in sostituzione dell'avv. Sodani. per la PC PROVENZANO MANFREDI
chiede: esame testi in lista e consulenti tecnici,
controesame testi Pm e difesa;
si associa alla richiesta di produzione documentale del PM;
si riserva produzione altri documenti.

L'avv. **TARTARINI**, per le PC BROERMANN MIRIAM GROSSE, ENGEL JAROSLAW JACEK, HAGER MORGAN KATHERINE, HEIGL MIRIAM, SZABO JONAS, WIEGERS DAPHNE, ZAPATERO GARCIA GUILLERMINA, ZEUNER ANNA KATHARINA, SCRIBANI GIUSEPPE, CORDANO ENRICO, COSTANTINI MASSIMO e NANNI MATTEO, e,
in sostituzione dell'avv. Del Vecchio, per la PC FEDERAZIONE NAZIONALE DELLA STAMPA,
in sostituzione dell'avv. Romeo, per le PC PAVARINI FEDERICO e GALEAZZI LORENZO,
si associa alla richiesta di produzione documentale del PM;
chiede esame testi indicati nelle liste;
controesame testi indicati dalle altre parti;
esame imputati;
si riserva produzioni documentali quali decreti di espulsione.

L'avv. **PASSEGGI**, per la PC KUTSCHKAU ANNA, e,
in sostituzione dell'avv. Di Rella, per la PC CESTARO ARNALDO,
chiede: esame testi e consulenti in lista
si associa alla richiesta di produzione documentale del PM;
si riserva la produzione di ulteriore documentazione;
Si riserva all'esito dell'istruttoria di richiedere perizia per quantificare il danno.

L'avv. **MOSER**, per le PC WEISSE TANJA, MASU ANDREA e FORTE MAURO, e,
in sostituzione dell'avv. Gamberini, per le PC FELIX MARCUELLO e VALENTI MATTEO,
in sostituzione dell'avv. Sabattini, per le PC PATZKE JULIA, BRIA FRANCESCA, FLETZER ENRICO, PODOBNICH GABRIELLA, LUPPICHINI MANOLO E MESSUTI RAFFAELE,
chiede: esame testi e consulenti in lista;
esame di tutti gli imputati;
Esame delle PC;
si riserva produzione documentale sul danno subito.

L'avv. **NOVARO**, difensore della PC JAEGER LAURA,
chiede: esame testi e consulenti in lista,
Controesami di rito;
acquisirsi produzioni documentali già presenti nelle produzioni Pm

L'avv. **PAGANI**, per le PC BARTESAGHI GALLO SARA, BUCHANAN SAMUEL, DOHERTY NICOLA ANNE, MC QUILLAN DANIEL, BERTESAGHI ENRICA, BRUSETTI RONNY e GANDINI ETTORINA,

chiede: esame testi in lista;

Esame imputati;

esame PC

acquisirsi verbale di consegna del 12 luglio 2001 da Comune di Genova a Brusetti, due articoli di giornale e un volume scritto da PC Bartesaghi Enrica

L'avv. **PASTORE**, per le PC COVELL MARK, GOL SUNA e GIESER MICHAEL, e.

in sostituzione dell'avv. Vitale, per le PC BACZAK GRZEGORZ e DUMAN MESUT,

chiede: esame testi in lista e consulenti;

controesame altri testi;

esame imputati;

produce notifica decreto espulsione e decreto di annullamento di tale atto per BACZAK G.

Per DUMAN M. produce decreto espulsione, comunicazione della Questura al carcere per messa a disposizione, decreto annullamento espulsione e referto medico.

Per COVELL M. produce decreto espulsione e suo annullamento.

Per GOL S. produce decreto espulsione e suo annullamento, comunicazione accoglimento della richiesta di asilo, tessera di giornalista e articolo apparso su quotidiano turco ed altra documentazione medica.

L'avv. **ROBOTTI**, per la PC ASSOCIAZIONE GIURISTI DEMOCRATICI,

chiede: esame testi e C.T. in lista;

controesame testi indicati dalle altre parti;

esame imputati;

chiede acquisirsi la documentazione allegata alla costituzione di PC;

si associa alla richiesta di produzione documentale del PM;

si riserva di produrre ulteriore documentazione.

L'avv. **SACCO**, per la PC GIOVANNETTI IVAN,

si associa alla richiesta di produzione documentale del PM

chiede: esame PC;

controesame testi altre parti;

controesame imputati.

L'avv. **TRUCCO**, per le PC BODMER FABIENNE e LUTHI NATHAN,

chiede: esame Parti Civili:

controesame testi;

esame imputati

produce documentazione ospedaliera, decreto espulsione e suo annullamento per entrambi gli assistiti.

Si riserva ulteriore produzione documentale.

L'avv. **GIANNANTONIO**, in sostituzione dell'avv. Vernazza per le PC MADRAZO FRANCISCO e OTTOVAY KATHRIN,

si associa alla richiesta di produzione documentale del PM;

chiede: controesame di tutti i testi;

controesame imputati

Esame delle PC assistite.

Si riserva produzione documentale

L'avv. **BUSOLI** in sostituzione dell'avv. Fiorini per la PC WAGENSCHHEIN KIRSTEN,

chiede: esame PC assistite;

controesame testi;

esame imputati;

si associa alla richiesta di produzione documentale del PM.

Si riserva produzione documentazione.

L'avv. **OLIVO**, difensore del Responsabile Civile MINISTERO DELL'INTERNO,

chiede: esame testi in lista;

controesame delle PC, degli imputati e dei testi indicate dalle altre parte.

Si riserva produzione documentale su entità danni

L'avv. **CORINI**, quale difensore dell'imputato LUPERI GIOVANNI in sostituzione degli avvocati Di Bugno e Marzaduri, chiede:

esame testi in lista.

L'avv. **LI GOTTI**, quale difensore dell'imputato GRATTERI FRANCESCO, chiede:

ammissione testi in lista;

disporsi perizia sui documenti filmati e sui tabulati che il Pm intende produrre, per individuare con certezza i tempi di quanto filmato e delle telefonate intercorse, in quanto l'orario impresso sui nastri non coincide con quello reale e dai filmati risultano immagini di imputati ripresi mentre telefonano e poiché dai tabulati risulta l'ora delle telefonate, ritiene quindi possibile ricostruire l'orario esatto tramite perizia;

acquisizione reperto filmato nr. 194.

L'avv. **CORINI**, quale difensore degli imputati CALDARAZZI GILBERTO, FERRI FILIPPO, CICCIMARRA FABIO, CERCHI RENZO, DI NOVI DAVIDE e GAVA SALVATORE, chiede:

esame testi in lista

acquisirsi come documento ex 234 cpp copia dell'ordinanza di custodia cautelare del Gip di Cosenza del 4 novembre 2002, contenente stralci di intercettazioni utili per la presente vicenda processuale;

si associa alla richiesta di perizia dell'avv. Li Gotti sul materiale filmico, poiché molto di questo materiale non reca provenienza certa, trattandosi quindi di documenti sostanzialmente anonimi ed evidenzia discrepanza tra i momenti filmati e gli orari indicato sul filmato.

L'avv. **MASCIA** quale difensore degli imputati DOMINICI NANDO e MORTOLA SPARTACO,

Si oppone alle produzioni richieste dal Pm associandosi alle argomentazioni già svolte dai colleghi;

chiede l'esame testi in lista già indicati, precisando che è stato indicato anche un consulente tecnico di parte per l'individuazione della provenienza dei filmati, riservandosi la produzione di tale consulenza dopo l'escussione del consulente.

SA 25

L'avv. **IUNCA**, quale difensore dell'imputato DI SARRO CARLO, anche per il codifensore Avv. Giacomini, chiede:

esame testi in lista;

deposita memoria scritta avente ad oggetto la richiesta prove, che illustra in udienza.

L'avv. **USAI**, quale difensore dell'imputato MAZZONI MASSIMO, chiede:

esame testi in lista;

controesame testi altre parti;

si associa alle richieste di perizia sui filmati già avanzate.

L'avv. **R. ROMANELLI**, quale difensore degli imputati CANTERINI VINCENZO, FOURNIER MICHELANGELO, BASILI FABRIZIO, TUCCI CIRO, LUCARONI CARLO, COMPAGNONE VINCENZO, NUCERA MASSIMO e PANZIERI MAURIZIO, chiede:

esame testi indicate nelle liste;

controesame testi PM;

acquisizione degli atti dell'incidente probatorio in relazione al giubbotto dell'agente Nucera e al coltello e sollecita il potere del Collegio di sentire il perito dell'incidente probatorio;

deposita ulteriore lista testi in relazione alla circostanza del lancio di oggetti a carico delle Forze dell'Ordine;

si associa alla richiesta di perizia;

si riserva di formulare eccezione sulla documentazione che il Pm intende produrre una volta esaminata.

L'avv. **TOMASONE**, quale difensore degli imputati ZACCARIA EMILIANO, CENNI ANGELO, LEDOTI FABRIZIO e STRANIERI PIETRO,

si associa alle richieste delle altre difese;

chiede esame testi in lista;

Controesame altri testi ed imputati

L'avv. **ZUNINO**, quale difensore degli imputati TROIANI PIETRO e FABBROCINI ALFREDO,

si associa alle argomentazione svolte dalle altre difese e alla richiesta di perizia

Chiede esame testi ed imputati in procedimento connesso indicati in lista;

controesame altri testi;

controesame parti civili.

L'avv. **PESCE**, quale difensore dell'imputato BURGIO MICHELE, chiede:

esame testi in lista;

si associa agli avv. Li Gotti e Corini per quanto riguarda la richiesta di perizia sui filmati che il Pm intende produrre.

L'avv. **PERUGINI**, quale difensore dell'imputato FAZIO LUIGI

Esame testi in lista

Esame imputato

Controesame altri testi

A questo punto il PM dott. Cardona precisa che il reperto 189, di cui è stata richiesta l'acquisizione, contiene il reperto 193 richiesto dalla difesa Gratteri; per quanto riguarda l'acquisizione dei filmati, sottolinea che si tratta di elementi di prova e non di prove ed insiste nella richiesta di produzione dei medesimi.

Il PM dott. Zucca osserva che le liste testi sono state richiamate ma non illustrate e che molte liste depositate dalle difese non chiariscono la posizione processuale del teste, spesso indagato in procedimenti connessi e si riserva obiezioni su ciò in sede di esame di tali testi.

Rileva inoltre che nella lista testi depositata dall'avv. Corini sono indicati due ufficiali di PG, Mugnaini Pietro e Piga Giorgio, che andrebbero sentiti come testi "de relato" e insta quindi per l'inammissibilità di tale richiesta.

Per quanto riguarda il teste D'agostino Rosario chiede che la difesa meglio espliciti le circostanze su cui dovrebbe deporre.

Per quanto riguarda la produzione dell'ordinanza del Gip di Cosenza, osserva che nelle liste si parla di acquisizione della richiesta di intercettazione telefonica telefonica e non dell'ordinanza e chiede che la difesa precisi la richiesta.

Il PM rileva inoltre la generica indicazione delle circostanze per l'esame testimoniale di alcuni appartenenti al Primo Reparto Mobile contenuta nella lista dell'Avv. Corini e in altre liste e si riserva sul punto di muovere rilievi al momento della presentazione dei testi anche sulla loro posizione processuale.

Sulle opposizioni alle produzioni documentali oggi richieste, rileva che si è anticipata ad oggi la loro acquisizione, sempre possibile trattandosi di documenti, per permettere al Tribunale di gestirne al meglio l'ingresso nel processo. Osserva inoltre che il 21 luglio 2005 scade il termine di legge di conservazione dei tabulati telefonici e specifica quindi che la loro richiesta di acquisizione è stata anticipata anche per tale motivo.

Sulla richiesta di perizia, il PM osserva che essa andrà avanzata solo se i documenti prodotti saranno acquisiti, l'anticipo della produzione documentale è operata anche per precisare circostanze esterne non note al Tribunale e chiede che durante l'audizione di determinati testimoni si possano vedere i filmati di riferimento. Rileva quindi che la richiesta di perizia potrebbe meglio collocarsi nel corso dell'istruttoria dibattimentale ed insiste per l'acquisizione dei documenti filmati.

Alle ore 11.35 l'avv. Trucco si allontana nominando in sostituzione, come da delega che deposita, l'avv. Pastore.

L'avv. **Moser** si associa alle argomentazioni dei PM in ordine alla perizia richiesta sui filmati e, per quanto riguarda le richieste di prova degli avvocati Marzaduri e Corini, osserva che in esse si chiedeva acquisizione della documentazione relativa ad una intercettazione telefonica ed oggi si chiede invece l'acquisizione di ordinanza nel medesimo procedimento, il cui significato probatorio non è più meramente documentale, si chiede l'acquisizione del contenuto di molteplici trascrizioni di intercettazioni come riprodotte nell'ordinanza. Precisa che le Parti Civili non vogliono l'introduzione di elementi suggestivi sul piano probatorio ed insiste quindi per l'inammissibilità di tale produzione, richiamandosi agli articoli 238 cpp e 270 cpp., ribadendo che non vi è nessuna necessità di acquisire tali intercettazioni ai fini della decisione del presente procedimento. Si oppone quindi sia alla richiesta di acquisizione delle intercettazioni, sia all'acquisizione dell'ordinanza del GIP di Cosenza.

L'avv. **Passeggi**, quanto all'opposizione dei difensori degli imputati sull'utilizzabilità dei filmati, rileva che l'incerta provenienza non impedisce la loro acquisizione, dovendo essere la difesa a dimostrare l'eventuale manipolazione del suo contenuto. Osserva, sulla richiesta di perizia avanzata dalla difesa Gratteri, che non è chiaro quale dovrebbe essere l'oggetto di tale perizia: se dai tabulati risulta che un imputato ha fatto una sola telefonata, è possibile ricollegare l'orario al filmato che mostra l'imputato telefonare, ma se più sono le telefonate ciò diventa impossibile.

Sulla circostanza di cui al capitolo B pag 8 della lista testi Gratteri, in relazione alle perquisizioni disposte alla scuola Klee, l'avv. **Passeggi** rileva che sono indicati 7 testi, ma non si vede la pertinenza di tale circostanza nel presente procedimento;

circa la circostanza del capitolo D della medesima lista, osserva che in questo caso la circostanza è pertinente, ma è dubbio che sul punto debbano essere sentiti 18 testi:

circa la circostanza del capitolo H, rileva l'inopportunità di sentire tutti i 15 testi indicati.

Sulla lista testimoniale della difesa Luperi, l'avv. **Passeggi** osserva che vi sono capitoli di prova, alle pagine 12-14, che tentano di far entrare nel processo circostanze ad esso non pertinenti.

Sulla lista testi Mortola, osserva che vengono dedotti come testi i PM dottori Canciani e Canepa in ordine ai sequestri delle bottiglie "molotov" alla scuola Diaz. Sul punto rileva che non si vede perché vadano disturbati due testi per circostanze pacifiche quali il rinvenimento alla Diaz di tali bottiglie.

In ultimo osserva, per quanto riguarda la lista testi della difesa Canterini che i 30 indicati sulla circostanza del lancio di oggetto dalla scuola Diaz sembrano sovrabbondanti.

I difensori delle altre parti civili, per mezzo dell'avv. **Taddei**, si associano all'avv. **Passeggi**.

A questo punto l'avv. **Corini** insiste per l'ammissione della produzione dell'ordinanza del GIP di Cosenza quale unico atto documentale producibile al momento in relazione al procedimento pendente a Cosenza, non essendo ancora concluso l'incidente probatorio ivi in corso, riservandosi peraltro al suo esito di chiedere l'acquisizione degli atti di tale incidente come prova proveniente da altro processo. Quanto alle contestazioni mosse alla propria lista testi, osserva che nell'indicazione dei capitoli è specificata, sia pure in modo succinto, la circostanza sulla quale dovrà essere sentito il singolo teste e che per quanto riguarda la posizione processuale dei testi, essa andrà verificata di volta in volta al momento della loro assunzione testimoniale.

Il Pm dott. **Zucca** replica manifestando perplessità sull'indicazione in lista di testi che devono riferire in ordine alle attività di indagine di altro procedimento, perché la difesa può avere tali informazioni dal fascicolo del Pm messo a disposizione del difensore.

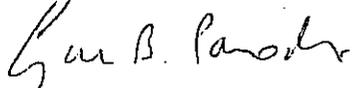
Alle ore 12.10 il Presidente sospende l'udienza e il Collegio si ritira in camera di consiglio. La fonoregistrazione termina contestualmente.

Alle ore 12.35 il Collegio ritorna nell'aula di udienza e, al fine di decidere sulle istanze oggi avanzate, nulla opponendo le parti, rinvia all'udienza del **14 ottobre 2005 ore 9:30**. Avviso orale ai presenti.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 12:45, dando atto che la riproduzione fonografica è terminata alle ore 12:10 e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità degli imputati e la data dell'udienza (art. 49 D.lvo 271/89).

Il cancelliere B3

Giovanni Battista Parodi



Il Presidente

Dott. Gabrio Barone

