

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

**TRIBUNALE DI GENOVA**

**VERBALE DI UDIENZA**

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno 2004 il mese APRILE il giorno 06 alle ore 9<sup>00</sup> in **GENOVA**  
nell'Aula Magna davanti al **TRIBUNALE** Sezione **SECONDA** - Collegio Primo -  
composto da:

Dr.	<b>Marco DEVOTO</b>	Presidente
Dr.	<b>Riccardo REALINI</b>	Giudice
Dr.	<b>Emilio GATTI</b>	Giudice

con l'assistenza del Cons. C. Giovanni Ottavelli  
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Auxiliario tecnico Signor \_\_\_\_\_

Paolo Meimeli

per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore: \_\_\_\_\_

per la trattazione in pubblica udienza del processo n. **583/04** nei confronti di:

**ARCULEO CARLO + 24**

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Anna Caneja Dr. Andrea Caneja

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

Libero *NON* presente *per* contumace

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

\_\_\_\_\_

2. **BONECHI Duccio**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *sent. Fucile*

*de Av. D'Agostino*

3. **CAFFAGNINI Stefano**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano \_\_\_\_\_

*anche in sot.*  
Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

4. **CECI Domenico**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

5. **CUCCOMARINO Carlo**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) \_\_\_\_\_  
*anche in sot.*

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

*(Albergo)*

6. **CUGNASCHI Marina**

Libera *Non* presente *già* presente

\_\_\_\_\_

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano \_\_\_\_\_

*anche in sot.*  
Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

7. **DAMMICCO Paolo**

Libero *Non* presente *già* presente

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *S*

Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa \_\_\_\_\_

8. **DA RE Federico**

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

9. **D'AVANZO Filippo**

Libero *è* presente ~~contumace~~

\_\_\_\_\_

Avv. Fabio Ferrari di fiducia *sent. de Av. Rossi*

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo) \_\_\_\_\_

*Avv. Nesta anche in sot.*

*Avv. Ferraro F. del foro di Napoli*

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

13. FIANDRA Antonio

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

14. FINOTTI Luca

Libero *è* presente

\_\_\_\_\_

15. FUNARO Alberto

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

16. MONAI Massimiliano

Libero *Non* presente *già presente*

\_\_\_\_\_

17. MORASCA Ines

Libero *Non* presente *già* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia *sentenza*

*de Av D'Agostino*

Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo *e*

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia

*entrambi sostituiti da Av. Manno*

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova

di fiducia *sentenza de*

*Av. Muledo*

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova

di fiducia

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. Avv. L. Tartarini) *è presente*

*il sost proc. Av. L. Tartarini*

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma

di fiducia

(sost. proc. Avv. R. Muledo)

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova

di fiducia *è presente il*

*sost. proc. Avv. A. Famularo*

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina

di fiducia *sentenza de*

*Av. L. Tartarini*

18. PUGLISI Francesco

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio)  
*anche su richiesta*

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania \_\_\_\_\_

19. PUTZOLU Paolo

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *sentenza*

*da Av. M. M. M. M. M.*

20. SANNA Nadia

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova \_\_\_\_\_

d'ufficio *sentenza*

*da Av. M. M. M. M. M.*

21. TOTO Francesco

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *anche su richiesta*

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

22. URSINO Dario

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche su richiesta*  
Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

24. VECCHI Vincenzo

Libero *Now* presente *già presente*

Avv. Raffaella M. M. M. del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_



Il Presidente dà atto che veduti gli avv. Tartarini e Tambusco in merito alle istanze dell'Av. Fiorani nelle difese Finotti dichiarano che è indifferente l'indicazione dell'ora o dell'alto scritto processuale, come effettuato nel verbale del 23/3/04 e di non avere nulla da eccepire.

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

- Alle ore 9,10 arriva l'Av. Sammarco.
- anche su ist. Av. Geloso.
- Alle ore 9,15 arriva l'Av. De Santis
- ist. proc. dell'Av. Baglioni
- Alle ore 9,55 arriva l'Av. Pizzi
- ist. proc. dell'Av. Felso Ferrari
- Alle ore 10,00 arriva l'Av. R. Di Bella
- Alle ore 10,30 arriva l'Av. Taddei
- Alle ore 11,00 arriva l'Av. Sammarco
- ist. Proc. dell'Av. Genovese per
- la P.C. Bucci CARIC

## PERIZIA NEL DIBATTIMENTO

Il Tribunale, di ~~ufficio~~ / su richiesta del PM  
 dispone perizia \_\_\_\_\_

(1) E' comparso il Sig. Maugerduino Paolo  
 il quale invitato a indicare le proprie generalita' e a precisare se si  
 trova in una delle condizioni previste dagli artt. 222 e 223 c.p.p.,  
 risponde \_\_\_\_\_

Note all'ufficio

Quindi il perito, invitato, dichiara:

"Consapevole delle responsabilita' morali e giuridiche che mi assumo nello  
 svolgimento dell'incarico, mi impegno ad adempiere al mio ufficio senza  
 altro scopo che quello di far conoscere la verita' e a mantenere il segreto  
 su tutte le operazioni peritali".

Il Tribunale, sentito il perito, i consulenti tecnici \_\_\_\_\_

il Pubblico Ministero \_\_\_\_\_  
 e i difensori \_\_\_\_\_

formula i seguenti quesiti Prescrive il fatto

le interpellazioni autentiche richieste dal  
PM indicate nell'ordinanza 23/3/04.

Il perito espone il proprio parere chiede 30

giorni di termine per il  
deposito della Prescrizione scritta

Il Tribunale concede al fatto il termine

(1) In alternativa, dare atto della ordinanza per la sospensione del dibattimento, per la fissazione della data della nuova  
 indagine, e per la designazione del componente del collegio per l'esercizio dei poteri previsti dall'art. 223 c.p.p.

redento,



L'Av. Lammara chiede che non  
vengano visionati i 3 DVD  
chiede vengano visionati i  
filmati su temi dei quali  
sono stati estati i 3 DVD

Chiede venga respinto il fatto  
stesso a suo avviso non  
è consentito dare un giudizio  
ideologico al processo.

Una lettura pregiudiziale dei fatti  
è sempre ideologica

Chiede che la visione dei 3  
DVD venga effettuata allo  
fianco del processo e non  
all'inizio.

Si oppone alla visione dei 3 DVD  
così come sono in questa fase  
chiede che i filmati vengano  
visionati nel loro insieme.

L'Av. D'Agostino chiede che i 3 DVD  
non vengano considerati come  
documenti bensì l'illustrazione  
di una ipotesi.

I filetti originali sono documenti  
i 3000 Non sono documenti  
sono atti processuali che nelle  
forme e che vanno con i documenti

Chiedo venga dichiarati insussistenti  
i filetti prodotti da iquati  
e quelli conseguenti dei copie

Deposito memoria

Per Firuzzi chiedo venga dichiarati  
insussistenti gli atti di udienza  
compunti dopo il 20/9/02 date  
di scadenza delle udienze individuali  
del CIP con ed. 6-3-03,

Chiedo inoltre venga verificato  
se per D'Andreda e Bonelli  
sia stata emessa ordinanza  
di proroga dei termini chiedo  
venga considerato come date  
di scadenza del termine per le  
udienze preliminari per Bonelli  
il 20/4/03 e per D'Andreda  
il 25/4/03 con dichiarazione  
di insussistenza degli atti di  
udienza compunti dopo tali date

Deposito n° 2 memoria

L'Av. Mancione per D'Annunzio  
si offre alla acquisizione e  
uso, in fronte momento,  
dei 3 DVD

Precisa che a suo avviso non sono  
documenti con come richiesto dall'art  
234 CPP i 3 DVD sono dichiarazioni  
e non documenti

Gli adempimenti previsti nell'art 501  
CPP vengono dopo la testimonianza  
prima di escutere i fatti poi  
le parti si possono proporre  
volontari dei fatti

Non è consentito audi e fare la  
corrice rispetto al fatto stesso

A suo avviso il codice non consente  
che una volta che di fatto venga  
proposta prima dell'assunzione delle  
prove

Chiede che non venga ammessa  
off i 3 DVD.

Chiede che non venga ammessa i

filmati prodotti da persone  
anonime e i relativi  
opere riportati nei DVD

L'Av. Massali chiede che venga  
visionati tutti i filmati in  
sub. che venga designata persona  
sull'istruttoria dei fatti  
di filmati. Venti altri

Si offre alla acquisizione ed alla  
visione dei 3 DVD

L'Av. Gosi si accede a quanto  
evidenziato dai colleghi

Chiede che i 3 DVD Non venga acquisiti  
e visionati in quanto non sono  
documenti ma estrazione  
de documenti.

A suo avviso Corde non è un teste  
ma un audiente del PPI

Chiede che i 3 DVD venga esposti.

L'Av. Faurlero si accede a quanto  
evidenziato dai colleghi se presente

de Corda ha effettuato una selezione  
dei fatti cosa che un teste non può fare

Chiede che i 3 DVD Non Vengano visionati  
e vengano dichiarati come inammissibili

L'Avvocato Sanna Vige ai sensi art 234 e  
190 CPP dichiara che i 3 DVD  
Non sono prova ma una selezione  
del testo dei documenti che lo  
visionando

I 3 DVD rappresentano la  
rappresentazione dei fatti  
attraverso il montaggio

Chiede che i 3 DVD vengano dichiarati  
come inammissibili

Si tratta di una ricostruzione dei fatti  
secondo l'opinione del teste

Questa prova è frutto effettuato  
dalla P.G. e non sono documenti  
ma atti di P.G.

Chiede Non Vengano ascoltati i  
frutti prodotti da ausimmi ed

i flumini ricavati su carta

Chiede venga dichiarati innumerabili  
i 3 D.P.D.

L'Av. D'Addabbo si associa alle  
questioni e richieste sollevate dai colleghi

L'Av. Terzini si associa alle  
eccezioni proposte dai colleghi  
e per Finelli si associa  
alle richieste sul punto cadute  
tenute dell'indagini, dell'Av. D'Apostino

L'Av. Natta si associa alle <sup>eccezioni</sup> questioni  
sollevate dai colleghi

L'Av. Mulledo per Veni si riferisce  
alle eccezioni sollevate dai  
colleghi

L'Av. Tamburino per Fiandra si associa,  
alle eccezioni sollevate dai colleghi  
in particolare si oppone all'indicazione  
voluntaria degli orari e dei  
ritardi nei presunti sui flumini  
contenuti nei 3 D.P.D.

4  
11

Fa presente che il testo non può  
essere volontario.

Fa presente che non è in possesso  
di un lettore Betacam che  
potrebbe permettergli la visione  
dei filmati originali.

Precisa che i filmati in analogico  
non si possono tagliare senza  
lasciare traccia mentre i filmati  
in digitale (DVD) si possono  
tagliare senza lasciare traccia.

Delega <sup>copie</sup> richiesta del messo o3 depositate  
in Procura, per avere copie  
di tutti i filmati che non  
ha ancora avuto.

L'Avv. De Santis si oppone  
alle esecuzioni proposte dai colleghi.

Il PM precisa che gli atti giudiziari sono  
stati portati e giudicati per  
fatti di deviazione e saccheggio  
con come specificato nel capo di  
imputazione e che si tratta di  
un processo particolare in cui

fatti sono stati fatti videoregistrati  
e per tale motivo insiste per la  
~~con~~ visione dei 3 DVD

Le eccezioni sui termini proposte dai  
difensori sono tutte decadute e  
chiede che vengano rispettate ai sensi  
art 141 e 145 CPP

Intende produrre uguali documenti  
ai sensi art 234 e 189 CPP  
(con riferimento)

Insiste per la acquisizione, come  
documenti, dei filmati originali  
e delle copie dei filmati così  
come i verbali della PG, produce  
giurisprudenza su merito

Per quanto riguarda il Teste Corde,  
prezisa che il teste non necessariamente  
fuò riferire su quello che ha visto  
ma fuò anche riferire su quello  
che ha fatto su fronte processuale

Chiede che tutte le eccezioni proposte dai  
difensori vengano rispettate e che i 3 DVD  
vengano acquisiti e visionati



Ritirare che il teste Corda ha  
 svolto attività di PG e non  
 di CTP

Approfondendo la parte tecnica il PM  
 precisa che in relazione ai 3 DVD  
 è come se il PM producesse 3  
 foto facendo foto ad un rullino  
 di 25. Ne produce 3 ma  
 le altre sono a disposizione  
 delle parti così e per i DVD  
 sono fatti di filmati i cui  
 integrali sono a disposizione  
 delle parti

In relazione alle richieste dell'Av. Tamburzo  
 di avere copie di tutti i filmati  
 precise che lo affidato a personale  
 esterno il cui costo di duplicazione  
 i costi depositati presso la  
 Procura - Ufficio Copie di reato e  
 che verranno consegnati in copie  
 all'Av. Tamburzo così come  
 sono se sono stati registrati in  
 Betacam vengono duplicati  
 in Betacam

L'Av. Tamburzo precisa che

c'è un problema di accesso  
ai documenti contenuti nel  
fascicolo del PM

Alle ore 11,15 il Tribunale si  
ritira per decidere

Alle ore 12,30 il Tribunale vanta  
in aula, il Presidente di  
letture della legge ordinata.  
Sono presenti gli imputati  
Mariani, Vecchi e Cignocchi

Alle ore 12,35 prosegue l'esame  
PM del Teste Corde  
che ha già presentato parimenti

Si procede alla visione dei  
DVD

Alle ore 14,45 l'Av. Lammè  
si allontana nonché sostituito  
preziosale l'Av. Tamburino

L'Av. D'Agostino per Biondi  
e D'Andrade si presenta che  
non risulta provvedimento  
del GIP sulla richiesta  
del PM di proroga delle  
indagini del 17/4/03

Se non risulti provvedimento  
del GIP di proroga delle indagini  
le stesse (credrebbero) per  
essere scadute per  
Biondi il 20/4/03 e  
per D'Andrade il 25/4/03  
con richiesta di inutilità  
degli atti di indagine  
compunti dopo tali scadenze

Il PM si riserva di produrre  
alle procure udienze  
l'adunanza di presaga delle  
indagini se non già prodotta

Il Tribunale si riserva di  
decidere all'esito della produzione  
del PM.

A questo punto il Tribunale  
sull'accordo delle parti  
RINVIATA

Il processo, come da calendario,  
all'udienza del 13/1/2014  
ore 9.00 decise essere a  
presenzi per visionare  
il 3° DVD e per  
il proseguimento dell'esame  
del Teste Corda, presente  
che viene affidato a compare  
per tale data senza ulteriori udienze.

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Replica quindi \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore \_\_\_\_\_  
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e il Presidente dà lettura della  
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 15,20 dando atto che la riproduzione fonografica e/o  
audiovisiva è terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni  
sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_  
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).

\_\_\_\_\_  


IL PRESIDENTE  
