

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

## TRIBUNALE DI GENOVA

### VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno 2004 il mese MARZO il giorno 23 alle ore 9.00 in GENOVA  
nell'Aula Magna davanti al TRIBUNALE Sezione SECONDA - Collegio Primo -  
composto da:

Dr.	<b>Marco DEVOTO</b>	Presidente
Dr.	<b>Riccardo REALINI</b>	Giudice
Dr.	<b>Emilio GATTI</b>	Giudice

con l'assistenza del Cons. C. Giovanni Orsella  
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor \_\_\_\_\_

per \_\_\_\_\_ che inizia alle ore: \_\_\_\_\_

per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 583/04 nei confronti di:

**ARCULEO CARLO + 24**

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Luca Carafa e Dr. Andrea Camboni

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Libero Non presente per contumace  
\_\_\_\_\_

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia (sost. proc. Avv. S. Bigliuzzi)

è presente il sost. proc. Avv. Bigliuzzi

2. BONECHI Duccio

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano \_\_\_\_\_

*anche su istruzione*  
Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

4. CECI Domenico

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_ *istruite*

*da Avv. A.M. Alborghetti*

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

(~~sost. proc. Avv. E. Tambascio~~) *anche su ist*

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

\_\_\_\_\_

6. CUGNASCHI Marina

Libera *è* presente ~~contumace~~

\_\_\_\_\_

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano \_\_\_\_\_

*anche su istruzione*  
Avv. Fabio Taddei del foro di Genova \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

7. DAMMICCO Paolo

Libero *NON* presente *grā* ~~presente~~

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche su istruzione*  
Avv. Ezio Menzione del foro di Pisa \_\_\_\_\_

*l'Avv. Menzione presente della causa*

8. DA RE Federico

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_ *istruite da*

*Avv. A.M. Alborghetti*

9. D'AVANZO Filippo

Libero *NON* presente *grā* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Fabio Ferrari di fiducia \_\_\_\_\_

Avv. Liana Nesta del foro di Napoli di fiducia

(sost. proc. Avv. M. D'Addabbo) \_\_\_\_\_

*è presente l' Avv. Bionamano*

*del foro di Milano sost proc dell'Avv. Nesta e anche su sost Avv. Ferrar*

*L' Avv. Rossi per Ferrar  
non vive alle sue co. es*

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia \_\_\_\_\_

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero *è* presente

(Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo)

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

*anche in sost. Avv. Galasso*

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *sost. da* \_\_\_\_\_

*Avv. Bigliozzi*

13. FIANDRA Antonio

Libero *è* presente (~~contumace~~)

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

14. FINOTTI Luca

Libero *Now* presente *già presente*

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. ~~Avv. E. Tambuscio~~) *è* \_\_\_\_\_

*presente il sost. Proc. Avv. Tambuscio*

15. FUNARO Alberto

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Simonetta Crisci del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia *è presente l'Avv. Calandra*  
*in sostituzione del*  
(sost. proc. Avv. R. Multedo) \_\_\_\_\_

16. MONAI Massimiliano

Libero *è* presente ~~contumace~~

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *è presente il* \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. A. Famularo) \_\_\_\_\_

17. MORASCA Ines

Libero *Now* presente *già* contumace

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_

di fiducia *sost. da* \_\_\_\_\_

*da Avv. Tortorella*

18. PUGLISI Francesco

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) *anche in cont*

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

19. PUTZOLU Paolo

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *sentito*

*do* Avv. *Bigliani*

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova \_\_\_\_\_

d'ufficio \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

20. SANNA Nadia

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *anche in cont*

Avv. Marco Lucentini del foro di Roma \_\_\_\_\_

di fiducia \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

22. URSINO Dario

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova \_\_\_\_\_

*anche in cont*

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia \_\_\_\_\_

di fiducia *sentito do*

*Avv. Bigliani*

Avv. Raffaella Muledo del foro di Genova \_\_\_\_\_

di fiducia *sentito*

*do* Avv. *Calanca*

24. VECCHI Vincenzo

Libero *e* presente ~~contumace~~

\_\_\_\_\_

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova \_\_\_\_\_

di fiducia *sentito*

*do* Avv. *Alberghetti*

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *Non* presente *pa* contumace

\_\_\_\_\_

**TRIBUNALE PENALE DI GENOVA**

**Dichiarazione di sostituzione processuale**

La sottoscritta avv. Elena Fiorini, difensore di **FINOTTI LUCA**, imputato nel procedimento n. 13024/01/21RG NR

dichiara

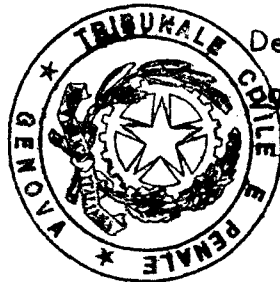

di nominare proprio sostituto processuale ai sensi dell'art.102 c.p.p. l'avv. Laura Tartarini del Foro di Genova conferendo alla medesima i più ampi poteri previsti dalla legge.

Revoca la precedente nomina di sostituto.

Con osservanza.

Genova, 17.03.2004

avv. Elena Fiorini



Depositato in Cancelleria

oggi 19/03/2004

IL CANCELLIERE B3  
Dott.ssa Marianna PUDDU



7

**Avv. Maria D'Addabbo**

Via Leonardo Bianchi n. 6 00168 Roma

Tel/fax 063384346 email: [marialuisadaddabbo@hotmail.com](mailto:marialuisadaddabbo@hotmail.com)

**AL TRIBUNALE PENALE DI GENOVA**  
Sezione II in composizione collegiale

**NOMINA SOSTITUTO PROCESSUALE**

La sottoscritta Avv. Maria D'Addabbo del Foro di Roma, difensore di fiducia della sig. CECI Domenico, imputato nel procedimento penale n. 583/04 RG, fissato all'udienza dibattimentale del 23.03.2004 nomina proprio sostituto processuale l'Avv. ANNA MARIA ALBORGHETTI del Foro di

\_\_\_\_\_.

Roma, 22.03.2004

Avv. Maria D'Addabbo



3

AVVOCATO  
**Aurora d'Agostino**  
Gall. Zabarella, 3 - 35121 PADOVA  
Tel. 049/655426 - Fax 049/8218827

**Tribunale di Genova**

**II sezione I collegio**

La sottoscritta avv. Aurora d'Agostino, difensore di **Da Re Federico e Firouzi Omid Tabar** imputati nel proc. pen. n.13024/01 R.G.N.R. – n.583/04 R.G. Trib. per i reati di cui agli artt. 419, 337 e 339 c.p.

**nomina**

sostituto processuale per l'udienza del 23.3.04 l'avv. Annamaria Alborghetti.

Padova, lì 22.3.04

Avv. Aurora d'Agostino

*Aurora d'Agostino*

*Studio Legale Nesta*  
*Via Pietro Colletta n. 12 80139 Napoli*  
*Tel. 0812258019 tel/fax 081288024*  
*studiolegalenesta@virgilio.it*

*Avv. Liana Nesta*  
*Avv. Francesca Saudino*  
*p. Avv. Mara Biancamano*  
*p. Avv. Chiara Nicoletti*  
*p. Avv. Aurelia De Nunzio*

**TRIBUNALE PENALE DI GENOVA**  
**II<sup>^</sup> Sez. - I<sup>o</sup> Collegio**

**PROC. n.: 13024/01/21 R.G.P.M.**

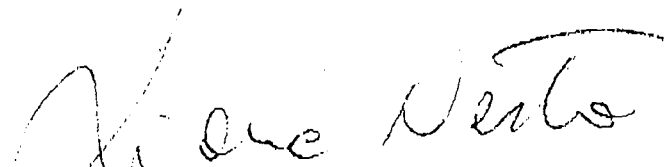
La sottoscritta, difensore di fiducia del Sig. Filippo D Avanzo nel procedimento penale ante emarginato, con la presente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 102 c.p.p.

**NOMINA**

quale proprio sostituto processuale l'avv. Giorgio Buonamassa del Foro di Milano.

Napoli, 22.03.04

Con osservanza

  
Avv. Liana Nesta



AVV. CESARE MANZITTI  
AVV. AULO GALVAGNA  
AVV. FABIO FOSSATI  
AVV. SILVIA P. ROCCA  
AVV. ANDREA SCIELLO

DOTT. SILVIA PALOMBA  
DOTT. ALESSANDRA MANNELLA

PROF. AVV. MASSIMO CERESA-GASTALDO  
Associato di Procedura Penale - Università Bocconi Milano

**TRIBUNALE PENALE DI GENOVA**

**II SEZIONE - I COLLEGIO**

**Udienza del 23 Marzo 2004**

Tribunale Ill.mo,

il sottoscritto difensore della Parte Civile San Paolo IMI nomina suo sostituto processuale l'Avv. Andrea Sciello del Foro di Genova nel procedimento penale N. 13024/01 R.G. N.R. Tribunale di Genova a carico di Alberto Funaro.

Con ossequio

Genova, 18 Marzo 2004

  
Avv. Aulo Galvagna

s/

# Studio Legale Castiello & Partners

Tribunale penale di Genova

Il sottoscritto Avv. Fabio Maria Ferrari, difensore di fiducia del sig. D'avanzo Filippo, nato ad Avellino il 12/03/1981, nomina in atti, imputato nel procedimento penale n. 13021/01 RG.N:R., udienza dibattimentale del giorno 23/03/04, in base all'art. 102 cpp, delega suo sostituto processuale l'Avv. Dario Rossi del Foro di Genova

Con ossequio

*Napoli li 22/3/04*

Avv. Fabio Maria Ferrari



sono altresì presenti le seguenti altre parti:

assistite e difese da:

**PARTI CIVILI**

- **Presidenza del Consiglio dei Ministri**

*anche in sost*  
Avv. E. De Napoli & Avv. G. Rocchitta

- **Ministero dell'Interno**

\_\_\_\_\_

- **Ministero della Difesa**

\_\_\_\_\_

- **Ministero della Giustizia**

\_\_\_\_\_

- **Banca CARIGE**

Avv. V. Garaventa *e' presente il*  
(sost. proc. Avv. N. Garaventa)

- **Banca San Paolo IMI**

Avv. Aulo Galvagna *e' presente*

- **Cavataio Filippo**

*il sost. proc. Avv. A. Sciello*  
*e Avv. Felice Anselmi alle ore 12,30*  
Avv. Pruzzo  
(sost. proc. Avv. P. Bonanni)

*arriva l'Avv. Taddei che insieme*  
*sost. proc. l'Avv. Mirko Merola alle ore 9,20*  
*e 2° all'ordine*

Il Presidente controlla la regolare costituzione delle parti.

Si revoca la costituzione di Cignardi  
Mariano, Fiandra Antonio e Monni Alessandria  
e Venti Vincenzo oggi presenti in aula  
Alle ore 9,40 arriva l'Avv. Rossi  
in sost. Avv. Ferrari

Alle ore 10,25 arriva l'Avv. Jaurne

Alle ore 10,30 arriva l'Avv. Meus'one

Alle ore 11,50 arriva l'Avv. Multrab

Alle ore 12,30 arriva l'Avv. Galvagno

Alle ore 14,10 l'Avv. Russo 2° Gallandini

Avv. in sost. l'Avv. N. Gerardi

7

Preliminarmente il PM deposita  
relativa all'elenco  
dei registri già depositati  
alle Scorse indiane

Il PM non presta il consenso  
alla trascrizione e registrazione delle  
trascrizioni delle intercessioni relative  
e Fianche fatte sulle

Produce decreto relativo alle  
intercessioni vecchie e ne  
chiede la trascrizione in  
quanto le intercessioni sono  
valide ed utilizzabili

L'Av. Tamburino per Fianche  
prende che le intercessioni  
non sono valide ma  
utilizzabili anziché per la  
loro espressione in quanto  
provenienti dall'imperatore

L'Av. Tamburino deposita memoria  
C.F.P. Andrea Masu prende  
che il PM nel proc 17621/44  
dispose una trascrizione nel  
locale in uso al Masu  
con richiesta del materiale

↓ l'Av. Buonanno fa l'Avviso  
 di avviso all'Av. Sonnino  
 eccezione in oltre la violazione  
 dell'art 115 bis CPP in quanto  
 il PM doveva depositare al  
 momento dell'arresto tutte  
 le documentazioni relative  
 alle indagini  
 Eccezione in oltre la acquisizione  
 delle documentazioni effettuate  
 dal PM con ~~data~~ verbale  
 di sequestro effettuato 2003  
 e acquisizione avvenuta quando  
 il termine ex art 107 CPP  
 era scaduto il 30/11/2003

L'Av. Calandra eccepisce la  
 fondatezza delle richieste  
 di trascrizione delle intercettazioni  
 ambientali verbi ~~effettuate~~  
 dal PM se non ~~fa~~  
 riferimento alle precedenti violenze

↓ l'Av. Tamburino precisa che  
 Piccola in carcere fa  
 con il figlio

Il PM deve tener fuori alle ore 11/15

e non con riferimento ad altri  
precedenti

Chiede che l'eccesso di onerosità  
venga disatteso.

Chiede che l'eccesso profetto  
dell'Av. Buonamasse per ~~Adorno~~  
venga restituito in quanto non  
eccepito ai sensi art 624 CPP  
e Terzo.

Il PM per D'Adorno ha chiesto il  
12/4/03 la paragrafo delle  
indagini che sono rese finalmente  
legittime il rapporto dell'agosto 2003

Chiede venga restituito l'eccesso  
profetto dell'Av. Buonamasse

Il PM pedana ordinaria Tribunale  
del Riesero per F. Andre

L'Av. Tamburino si offre alle  
accusazioni dell'ordinario del  
Tribunale del Riesero per F. Andre

L'Av. Buonamasse fa presente che  
il GIP aveva malcelo come

Alle ore 12,30 il Tribunale  
 viene per decidere

Alle ore 13,00 il Tribunale  
 viene in aula il Presidente  
 dà lettura delle allegato  
 ordinanze

Il Presidente dà atto (lettura  
 delle ord) che sono state  
 depositate su cancelleria le ordinanze  
 emesse nei confronti di Ursula  
 Doro e Fumano Alberto a  
 seguito di richiesta di nuova  
 misura cautelare



ESAME DEL TESTIMONE/PERITO/CONSULENTE TECNICO

Viene introdotto il Teste richiesto da l. P.M.

Sig. Vittorio Conde

il quale, avvertito dal Presidente dell'obbligo di dire la verità e delle responsabilità previste dalla Legge Penale per i testimoni falsi o reticenti, e, invitato a rendere la seguente dichiarazione, dichiara:

"Consapevole della responsabilità morale e giuridica che assumo con la mia deposizione, mi impegno a dire tutta la verità e a non nascondere nulla di quanto è a mia conoscenza".

Il Presidente invita il testimone a fornire le proprie generalità:

il testimone risponde Vittorio Conde  
Reg. Aliquato Pol. Municipale Prou

Si procede (1) quindi all'esame e al controesame del testimone nel modo che segue

(2) Esame P.M.

Nel periodo immediatamente successivo  
ai fatti il suddetto ufficio è  
stato incaricato di acquisire  
e conservare il materiale  
debetto a sequestro.

Quovvero il compito di avere  
atti, filmati e documenti  
utili alle indagini come  
de prave di merito del Dott. Meloni

L'attività di catalogazione è stata  
effettuata dall'inizio -

Non potevamo vedere le cassette  
Beta cam

Nelle primavere del 2002 con richiesta  
dicembre 2001 venne predisposto  
il personale per ricevere i reperti  
depositati sul supporto informatico.

Abbiamo trasferito il contenuto  
delle cassette sul supporto informatico.

L'analogico è stato trasformato in  
digitale ed il digitale sul digitale.

Abbiamo trasferito tutto il materiale  
video su digitale.

Tutti i filmati sono stati trasferiti  
su files.

Normalmente trasferivamo tutto  
i filmati sono stati trasferiti tutti  
per quanto riguarda le foto su  
alcuni casi abbiamo trascritto  
solo le foto pertinenti.

in cartelle ed in sottocartelle.

All'interno delle cartelle abbiamo creato sottocartelle che rappresentavano le zone delle città e fra le vie.

Categorizziamo i folletti per zona per zone per vie e fra gli devo dare un nome.

Ci è stata richiesta di ricostruire in linea generale le deviazioni ed i scambi avvenuti il 20 e 21/7/01 sulle linee dei nastri referiti.

Abbiamo cercato di collocare gli episodi in una rete rappresentativa.

Abbiamo visto però che la cronologia corrispondeva alle rappresentazioni delle immagini.

Quindi fu una indagine sul territorio abbiamo effettuato una indagine sui folletti.

Abbiamo inserito i folletti all'interno

Esame T-Hunt

Senza il coordinatore del gruppo che  
ha lavorato all'incarico.

Esame P/M

Perseguire indagine clips con  
indagini preventive

Ci sono poi n° 26 foto.

A richiesta dei difensori e  
sull'accordo, delle parti viene  
acquisita elenco tabellari  
del testo con il contenuto dei DVD n° 1-2 e 3

Il testo espone le modalità di  
acquisizione dei reperti

Sull'accordo delle parti vengono  
acquisiti n° 2 elenchi tabellari  
del testo in ordine alle  
modalità di acquisizione dei reperti  
intestati: elenco reperti fluidi, elenco reperti fotografici

Il P/M chiede la acquisizione  
e la visione di n° 3 DVD  
che deposita

L'Av. Alfonselli chiede poter  
esaminare: 3 elenchi depositati

L'Av. Tarterini precisa che la causa  
 problemi per avere copie  
 delle 200 videocassette

L'Av. Meusone preannuncia  
 richiesta copia delle 200  
 videocassette in seguito

Il Pdl precisa che è presente  
 al suo ufficio richiesta  
 dell'Av. Tamburino per avere  
 copia delle 200 cassette e  
 è stata autorizzata ed  
 è in corso la duplicazione  
 che richiede molto tempo.

I 3 CD depositati oggi in  
 udienza sono a disposizione  
 delle parti presso la  
 Cancelleria delle Procure.

Tutti i difensori presenti  
 dichiarano che aderiscono  
 allo sciopero indetto per i giorni  
 29-30-31/3 e 1-2-3/4/04

# TRIBUNALE di GENOVA

## II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04  
a carico di Arculeo Carlo + altri

### ORDINANZA

Sulla richiesta del P.M. e sulle eccezioni proposte dalle difese in ordine al provvedimento di ammissione delle prove,

il Collegio, sentite le parti, rileva in via preliminare che le eccezioni proposte appaiono tardive rispetto ai termini di cui agli articoli 491 e 495 c.p.p., in quanto le parti avevano già avuto ampio modo di discutere sulle rispettive richieste di prove nelle precedenti udienze e i relativi provvedimenti erano già stati assunti dal Tribunale;

in ogni caso sulle singole questioni osserva quanto segue:

- sull'eccezione proposta nell'interesse di Fiandra Antonio: l'art. 103 co. 2 c.p.p. prevede che presso i difensori ed i consulenti tecnici non si possa procedere a sequestro di carte o documenti relativi all'oggetto della difesa, salvo che costituiscano corpo di reato, orbene, nella specie si tratta di alcuni video sequestrati a Masu Andrea in Bologna presso il Teatro Polivalente Occupato il giorno 20/2/2002, nel verbale di sequestro è riportata l'affermazione del legale del Masu che indica quest'ultimo come consulente tecnico nominato dall'Avv. Emanuele Tambuscio nell'ambito del procedimento penale relativo ai fatti di Genova, tuttavia dall'istanza di dissequestro 21/2/2002 presentata dallo stesso avvocato Tambuscio si evince che lo stesso si qualificava difensore di persone diverse dall'odierno imputato Fiandra Antonio (e cioè Bruschi Valeria, Digenti Simona, Guillermo Massò, Rosana Allueva), faceva inoltre specifico riferimento a procedimento (quello per i fatti avvenuti presso la Scuola Diaz il 21/7/2001) diverso dall'attuale,

inoltre, dall'atto di nomina del Masu quale C.T., prodotto dal P.M., si desume univocamente che tale nomina era avvenuta nell'interesse degli indagati Bruschi Valeria, Digenti Simona, Guillermo Massò e Rosana Allueva nel procedimento n. 14525/01/21, cioè in procedimento del tutto diverso e che nulla ha a che fare con il presente procedimento, diversamente da quanto dichiarato dal difensore avv. Tambuscio all'odierna udienza,

il provvedimento di dissequestro e restituzione, emesso dal P.M. il 21/2/2002, accoglieva l'istanza difensiva esattamente nei termini formulati nell'istanza stessa, disponendo il dissequestro del materiale avente attinenza solo con i fatti avvenuti presso la Scuola Diaz la sera del 21/7/2001, allo stato degli atti proprio sulla base di quanto sopra osservato, non risulta che alla data della perquisizione e del sequestro ed anche in data odierna Masu Andrea rivestisse e rivesta tuttora la qualità di consulente tecnico per l'imputato Fiandra Antonio, mancando espressa nomina in tal senso, si aggiunga che nella lista testi e consulenti depositata il 21/2/2004 dal difensore il Masu non viene indicato,

pertanto l'eccezione difensiva appare non fondata e deve essere respinta,

- sull'eccezione proposta nell'interesse di Degl'Innocenti Mauro: con ordinanza in data 16/3/2004 il Tribunale ha dichiarato, su eccezione della difesa, l'inutilizzabilità di atti provenienti da un fascicolo contro ignoti pendente in fase di indagini preliminari presso la locale Procura della

Repubblica, che il P.M. non aveva depositato nel presente procedimento in sede di chiusura delle indagini preliminari, bensì in data successiva, cioè il 13/2/2004, ritiene il Collegio che la sanzione dell'inutilizzabilità di un atto non acquisito al processo dispensa il giudice dal valutare ogni eventuale sua valenza a favore o a carico di una parte o dell'altra e non consente alcuna utilizzazione dell'atto così viziato, la giurisprudenza citata dalla difesa a sostegno della propria eccezione fa riferimento all'inutilizzabilità di prove illegittimamente acquisite, fattispecie diversa da quella all'esame del Tribunale che non ha consentito l'ingresso nel fascicolo del dibattimento di atti di un fascicolo diverso, il Tribunale non può esprimere valutazioni in merito ad atti contenuti in fascicoli del P.M., che non conosce e non potrà conoscere, sotto tale profilo non si ravvisa la nullità della richiesta di rinvio a giudizio, come eccepito dalla difesa che non ha dimostrato la fondatezza del proprio assunto, analogamente l'eccezione di illegittimità costituzionale degli articoli 416 c.p.p. e 130 disp. att. c.p.p. proposta dalla medesima difesa appare irrilevante nel presente procedimento e comunque manifestamente infondata, dato che il sistema normativo in questione non pregiudica la facoltà della difesa di svolgere autonomamente attività di acquisizione probatoria;

- in relazione all'intercettazione ambientale di cui la difesa del Fiandra ha chiesto la trascrizione, si richiama quanto già osservato nell'ordinanza 16/3/2004 al punto 3 e di conseguenza avendo oggi il P.M. negato il consenso all'utilizzazione di tali intercettazioni esse non possono essere acquisite, né, come già rilevato, vale il principio dell'utilizzabilità a favore dell'imputato di prove illegittimamente acquisite, in quanto nel caso concreto non si tratta di prova illegittimamente acquisita, ma di prova non acquisita perché illegittima;

- sull'eccezione proposta nell'interesse di D'Avanzo Filippo: l'inutilizzabilità di atti compiuti dopo la scadenza dei termini indicati nell'art. 407 c.p.p. si rileva che, come da produzione di estratto del Registro Generale, il P.M. ha chiesto la proroga delle indagini preliminari a carico del D'Avanzo in data 17/4/2003, anteriore alla scadenza prevista (30/4/2003), il G.I.P. con provvedimento 15/10/2003 ha autorizzato tale proroga, di conseguenza gli atti di indagine compiuti entro il 30/10/2003 sono utilizzabili;

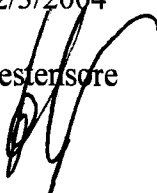
- sulla richiesta del P.M. di trascrizione delle intercettazioni ambientali operate a carico di Vecchi Vincenzo e sull'eccezione proposta dalla difesa di questi si rileva che la relativa intercettazione era già indicata nell'elenco delle intercettazioni da trascrivere presentato all'udienza 9/3/2004, quindi la relativa richiesta non appare tardiva, inoltre il provvedimento del G.I.P. in data 11/2/2003 che convalidava l'intercettazione disposta d'urgenza dal P.M. in data 10/2/2003 appare esente dalle censure che il Collegio ha rilevato nel provvedimento G.I.P. del 4/12/2002 relativo ad altre intercettazioni ambientali.

P.Q.M.

rigetta le eccezioni difensive di cui in epigrafe, dispone la trascrizione delle intercettazioni ambientali a carico di Vecchi Vincenzo, come da richiesta del P.M., dispone la restituzione al P.M. dell'ordinanza in data 15/3/2002 del tribunale del Riesame.

Genova, 22/3/2004

Il Giudice estensore



il Presidente



# TRIBUNALE di GENOVA

## II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04  
a carico di Arculeo Carlo + altri

### ORDINANZA

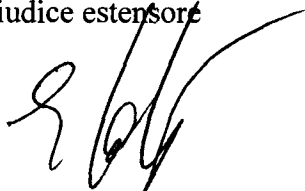
sull'istanza di revoca della misura cautelare applicata ad Ursino Dario, il Collegio, letta l'istanza che precede, nulla osservando il P.M. rileva: la misura cautelare a cui è sottoposto l'imputato consiste nell'obbligo di dimora in Messina e la difesa osserva che tale misura impedisce all'imputato di svolgere un lavoro stagionale fuori dalla provincia di dimora, che stante il breve tempo trascorso dall'applicazione di questa misura cautelare e la mancata prova di un'effettiva opportunità lavorativa, fuori dal luogo di dimora, ritiene il Tribunale che la misura applicata non sia eccessivamente affittiva e vada pertanto confermata.

P.Q.M.

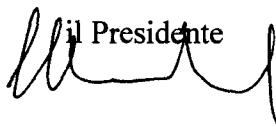
Rigetta l'istanza di cui in epigrafe.

Genova, 23/3/2004

Il Giudice estensore



il Presidente





# TRIBUNALE di GENOVA

## II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04  
a carico di Arculeo Carlo + altri

### ORDINANZA

sull'istanza di revoca della misura cautelare applicata a Funaro Alberto presentata all'udienza del 16/3/2004,  
il Collegio, sull'istanza che precede, nulla osservando il P.M. rileva:  
Funaro Alberto è attualmente sottoposto all'obbligo di presentazione una volta la settimana all'Autorità di P.G. come da provvedimento del G.I.P. del Tribunale di Genova in data 26/11/2003;  
rilevato che l'istanza è motivata da esigenze lavorative che richiedono una maggiore libertà di movimento del prevenuto per recarsi a Roma;  
che peraltro tale istanza non documenta né precisa queste esigenze lavorative e che già nel provvedimento del G.I.P. si prevede che l'orario di presentazione va concordato con l'Autorità di P.G. tenendo presente il luogo di abitazione e le esigenze lavorative del Funaro, considerato inoltre che la misura prescrive la presentazione del Funaro una sola volta la settimana;  
che pertanto la misura applicata non pare ostacolare seriamente le asserite esigenze lavorative dell'istante.

P.Q.M.

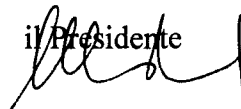
rigetta l'istanza di cui in epigrafe.

Genova, 23/3/2004

Il Giudice estensore



il Presidente



\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Replica quindi \_\_\_\_\_

Il Presidente, esaurita la discussione, dichiara chiuso il dibattimento e il Collegio alle ore \_\_\_\_\_  
si ritira in Camera di Consiglio per deliberare:

Il Collegio ritorna nell'aula dell'udienza alle ore \_\_\_\_\_ e il Presidente dà lettura della  
sentenza che viene allegata al presente verbale.

Il presente verbale viene chiuso alle ore 15,20 dando atto che la riproduzione fonografica e/o  
audiovisiva è terminata alle ore \_\_\_\_\_ e che i nastri e i supporti concernenti le riproduzioni  
sono racchiusi in un involucro portante la indicazione del processo, le generalità de \_\_\_\_\_ imputat \_\_\_\_\_  
e la data di udienza.

(art 49 D.L.vo 271/89).

  
\_\_\_\_\_

IL PRESIDENTE  
  
\_\_\_\_\_