

N. 13024/01 R.G. Notizie di reato

N. 583/04 R.G. Tribunale

TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art 480 e segg. c.p.p. -

L'anno 2004 il mese MARZO il giorno 09 alle ore 9.00 in GENOVA
nell'Aula Magna davanti al TRIBUNALE Sezione SECONDA - Collegio Primo -
composto da:

Dr.	Marco DEVOTO	Presidente
Dr.	Riccardo REALINI	Giudice
Dr.	Emilio GATTI	Giudice

con l'assistenza del Caro Ci. Giovanni Ottavelli
che, espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Signor _____

per _____ che inizia alle ore: _____
per la trattazione in pubblica udienza del processo n. 583/04 nei confronti di:

ARCULEO CARLO + 24

Sono presenti:

il Pubblico Ministero Dr. Anna Campa Dr. Andrea Cecchi

gli imputati

assistiti e difesi da:

1. **ARCULEO Carlo**

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

Libero non presente, costanza

di fiducia _____

de manibus del p.m. l'Avv.
Bigliani

Studio Legale Castiello & Partners

Tribunale penale di Genova

Il sottoscritto Avv. Fabio Maria Ferrari, difensore di fiducia del sig. D'Avanzo Filippo, nato ad Avellino il 12/03/1981, nomina in atti, imputato nel procedimento penale n. 13021/01 RG.N:R., udienza dibattimentale del giorno 9/03/04, in base all'art. 102 cpp, delega suo sostituto processuale l'Avv. Dario Rossi del Foro di Genova
Con ossequio

Avv. Fabio Maria Ferrari



Studio Legale Nesta
Via Pietro Colletta n. 12 80139 Napoli
Tel. 0812258019 tel/fax 081288024
studiolegalenesta@virgilio.it

Avv. Liana Nesta
Avv. Francesca Saudino
p. Avv. Mara Biancamano
p. Avv. Chiara Nicoletti
p. Avv. Aurelia De Nunzio

TRIBUNALE PENALE DI GENOVA
II SEZ. 1° Collegio

PROC. N. 13024/01/21/R.G.P

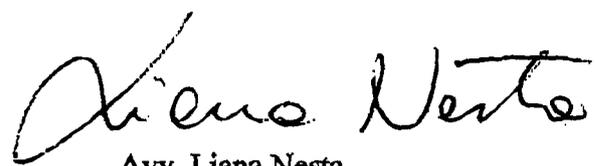
La sottoscritta, difensore di fiducia del Sig. Filippo D'Avanzo nel procedimento penale ante emarginato, con la presente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 102 c.p.p.

NOMINA

quale proprio sostituto processuale l'avv. Maria D'Addabbo del Foro di Roma.

Con osservanza

Napoli 08.03.04


Avv. Liana Nesta

2. BONECHI Duccio

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia _____

3. CAFFAGNINI Stefano

Libero *Non* presente *condanna*

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

4. CECI Domenico

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Maria D'Addabbo del foro di Roma _____

di fiducia *sent de Av. Taddei*

5. CUCCOMARINO Carlo

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) *anche in sent*

Avv. Pasquale Zoccali - foro di Reggio Calabria

6. CUGNASCHI Marina

Libera *Non* presente *condanna*

Avv. Mirko Mazzali del foro di Milano _____

Avv. Fabio Taddei del foro di Genova _____

7. DAMMICCO Paolo

Libero *Non* presente

ausi presente in aula dalle 9.30

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

di fiducia _____

8. DA RE Federico

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____

9. D'AVANZO Filippo

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Fabio Ferrari e Avv. Liana Nesta del foro

di Napoli *sent de*

Avv. Taddei

Nel corso dell'udienza sofferse l'Avv. D'Addabbo che depose nuovamente sent proce dell'Avv. Neri e l'Avv. Denis Rossi che depose nuovamente sent proce dell'Avv. Ferrara

10. DE ANDRADE ARAUJO Fabricio

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Anna Maria Alborghetti del foro di Padova

di fiducia _____

11. DEGL'INNOCENTI Mauro

Libero presente

↓ Av. Sommovigo esente in sost. Av. Galasso arrive alle ore
Avv. Alfredo Galasso del foro di Palermo 12.00

Avv. A. Sommovigo del foro di La Spezia _____

Temporaneamente sostituito da Av. Vaccarella

12. DI PIETRO Angelo

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia *sost de Av. Toddi*

13. FIANDRA Antonio

Libero *Non* presente *contumace*

Avv. E. Tambuscio del foro di Genova _____

di fiducia _____

14. FINOTTI Luca

Libero *Non* presente *contumace*

Avv. Elena Fiorini del foro di Genova di fiducia

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) _____

sost de Av. Tambuscio

15. FUNARO Alberto

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Simonetta Crisci e Avv. Maria D'Addabbo

del foro di Roma *entrambe*

sost de Av. Toddi

16. MONAI Massimiliano

Libero *Non* presente *pa* contumace

Avv. Gianfranco Pagano del foro di Genova _____

di fiducia *sost de Av. Famularo*

(sost. proc. Avv. A. Famularo) _____

17. MORASCA Ines

Libero *non* presente *pa* contumace

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

di fiducia *sost de*

Avv. Toddi

18. PUGLISI Francesco

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

(sost. proc. Avv. E. Tambuscio) *contumace*

Avv. Filippo Freddoneve del foro di Catania _____

19. PUTZOLU Paolo

Libero *non* presente *contumace*

Avv. Pietro Bogliolo del foro di Genova _____

di fiducia *contumace*
Verdini

20. SANNA Nadia

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Riccardo Di Rella del foro di Genova _____

d'ufficio _____

21. TOTO Francesco

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova _____

di fiducia _____

22. URSINO Dario

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Laura Tartarini del foro di Genova *contumace*

Avv. Carmelo Picciotto del foro di Messina _____

23. VALGUARNERA Antonino

Libero *non* presente *contumace*

Avv. Roberto Lamma del foro di La Spezia _____

di fiducia _____

24. VECCHI Vincenzo

Libero *non* presente *contumace*

Avv. Raffaella Multedo del foro di Genova _____

di fiducia _____

25. FIROUZI TABAR OMID

Libero *non* presente *per* contumace

Avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova _____

di fiducia _____

STUDIO LEGALE MANZITTI-GALVAGNA-FOSSATI E ASSOCIATI

AVV. CESARE MANZITTI
AVV. AULO GALVAGNA
AVV. FABIO FOSSATI
AVV. SILVIA P. ROCCA
AVV. ANDREA SCIELLO

DOTT. SILVIA PALOMBA
DOTT. ALESSANDRA MANNELLA

PROF. AVV. MASSIMO CERESA-GASTALDO
Associato di Procedura Penale - Università Bocconi Milano

TRIBUNALE PENALE DI GENOVA

II SEZIONE - I COLLEGIO

Udienza del 9 Marzo 2004

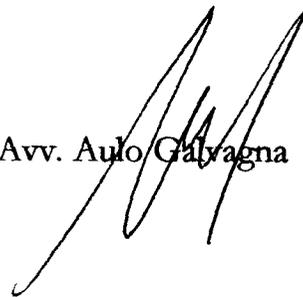
Tribunale Ill.mo,

il sottoscritto difensore della Parte Civile San Paolo IMI nomina suo sostituto processuale l'Avv. Andrea Sciello del Foro di Genova nel procedimento penale N. 13024/01 R.G. N.R. Tribunale di Genova a carico di Alberto Funaro.

Con ossequio

Genova, 9 Marzo 2004

Avv. Aulo Galvagna



s/

Preliminarmente l'Av. Sellescu
 per la PC Camera di nuova
 deposita memoria ai sensi art
 71 CPP.

Alle ore 8.30 arriva in aula
 l'imputato Damiano Poles
 e arriva l'av. Daddabbo
 anche in sost Av. Grisi e
 Av. Nesti.

L'Av. Puzo rimane sost proc
 l'av. Bonanno.

Alle ore 9.40 arriva il sost proc
 dell'Av. Baglolo Av. De Santis.

L'Av. Ianni in relazione
 alla contestazione di P.C
 Camera di nuova eccezione
 il mancato rispetto delle
 norme di cui all'art
 78 IC letter D CPP in
 quanto manca l'indicazione
 della causa per la e
 l'esposizione delle ragioni che
 giustificano le domande
 Fe presente che la memoria

oggi depositata dell' avv. Solvesio
è preclusa ai sensi art 79 CPP
a suo avviso manca la
sommarsa esposizione dei
motivi per cui il Comune
si costituisce P.C. e manca
l'indicazione degli arredi e
delle proprietà danneggiate.

Il fidejussore è un reato commesso
nei confronti dell'ordine pubblico
ed il Comune di Genova avrebbe
dovuto argomentarlo.

Manca la spiegazione del danno
all'immagine.

Concludo affermando che la Costituzione
di P.C. del Comune di Genova
è macroscopicamente inammissibile.

Manca l'indicazione delle ragioni
per cui il Comune si costituisce
P.C.

L'Avv. Muletto per Vecchi
chiede venga dichiarato
inammissibile la Costituzione

di Parte Civile del Comune di Genova
e delle memorie oggi depositate

L'Av. Tamburini 2° assume alle
argomentazioni esposte da
Av. Janni e precisa che
il deposito di una memoria
inamovibile non può
sostituire una P.C. costituita
di P.C. inamovibile.

L'Av. Debbio anche per Av.
Bianchi e Neri 2° assume

L'Av. Fambro 2° assume

L'Av. Testa 2° assume

L'Av. Teddi 2° assume in sub-
ordine che la P.C. Comune
di Genova venga esclusa fu-
cendosi interesse ad agire
alla luce della produzione dell'
delibera G.P. del 2001 su
ostensione de facto dello Stato di
€ 15.000.000.000
che venga valutato quale se il
residuo danno subito dal Comune di

Genova su punto a fronte di
7.200.000 Euro ricevuti il Comune
le erogate fu domi Euro 1.500.813
e mai le erogate Euro 2.790.000

In attesa che l'Amministrazione
risponda la Commissione di P.C. del
Comune di Genova chiede vengono
velutate le pretese e l'interesse
del Comune di Genova per
sanzionare l'illecito e chiedere
che il Tribunale veluti il concorso
d'interesse ad ogni del Comune
di Genova

Pubblicamente ed allegati

L'Avv. Albrighto dichiara che non
è variabile il danno morale
risolto del Comune di Genova
Fa presente che il procuratore speciale
se non vuole se stesso difendere
il Sindaco avrebbe dovuto
nominare il suo procuratore
speciale ed il suo difensore
chiede venga dichiarato successibile
la Commissione di P.C. del
Comune di Genova

L'Avv. D'Agostino si associa alle
 richieste già formulate di Avv.
 Faure de Avv. Teddi e di
 Avv. Albergelli.

L'Avv. Faure de Avv. Mamei
 chiede l'esclusione delle P.C.
 F. Covatta in quanto manca
 l'indicazione delle misure
 e dell'entità del danno che
 giustificerebbero la sua richiesta
 di costituzione P.C.

Avrebbe dovuto indicare le
 conseguenze dannose legate
 al commesso reato
 chiede venga dichiarato inammissibile
 la costituzione di P.C. Covatta
 e ne chiede l'esclusione

L'Avv. Tortorelli chiede venga
 dichiarato la nullità delle
 costituzioni delle P.C. ABC
 Service poiché non vi è
 la parte speciale per
 la costituzione di P.C.
 ABC Service

Per quanto riguarda le costituzioni

d. P.C. Bruno CARIAE (Luccanese
e Dammico) chiede venga
dichiarato il mercato interesse ad
egualità in fronte facendo
parte dell'elenco di privati mercati
del Comune

↓ Av. Oddo per Fucina ritiene
che il S. Paolo / M. non abbia
la legittimità e contenzioso PC
per mercato d'interesse ad
egualità in fronte facendo
parte dell'elenco delle società
riservate del Comune

Chiede l'esclusione delle contenzioso
di PC S. Paolo / M. per mercato
d'interesse ad egualità

↓ Av. Tamburino chiede l'esclusione
della P.C. Cavotaro anche
per la assenza ~~fatto~~ della
P.C. in aula, ne
chiede l'esclusione

↓ Av. Tamburino si oppone
alla richiesta dell'Av. Tamburino
produce giurisprudenza in cui
lo delega per le contenzioso di P.C.

Il PM ritiene che nella Costituzione
di P.C. occorre di fornire siano
ordinati gli elementi essenziali

Le altre P.C. sono d'obbligo e costituiscono
P.C. e ad integrare nel corso
del processo. Le ripetitive ragioni

Per l'ordinario si potrà vedere nel
corso del processo se le subite
danni o lesioni

Per la Costituzione P.C. ABC Service
si riferisce alla documentazione e gli atti

La Procura Spoke degli Avv.
Soluzione e chine è permanentemente
valide

Ritiene ammissibile la produzione
ex art 121 CPP dell'Avv.
Soluzione alle odiose violenze

Chiede comunque che qualora
questo Tribunale rilevare irregolarità
nelle costituzioni di P.C. non
apra il dibattimento per consentire
la regolarizzazione delle costituzioni di P.C.
riferendosi ad una sentenza Corte Cass. del 1986

L'Av. Genovese per la P.C. Banca
Carige precisa che la richiesta
è relativa ai danni morali e
di immagine subiti nei
primi

Il capo di confutazione svela
l'interesse della Banca CARIGE ad Agire

L'Av. Sicello per la P.C. S. Paolo IMI
si associa alle argomentazioni del
PMI e dell'Av. Genovese e
chiede che le esecuzioni vengano rispettate

L'Av. Solimessa si associa alle
argomentazioni dedotte dal PMI
Si riferita alle memorie
depositate in cancelleria n. 8/3/a)

L'Av. Rodano per la P.C. Area Banca
e P.C. ABC Service deposita
memoria di replica ed integrazione
delle contestazioni di P.C.

L'Av. Tamburino si offre alle
potestà di memoria di
parte del Comune della ABC
Service e della P.C. Area Banca

Ceja

TRIBUNALE PENALE DI GENOVA

Ill.mo Signor Presidente della II° Sezione

Nel procedimento penale contro Arculeo Carlo +
24, fissato per l'udienza del 9/3/04, il sotto-
scritto avvocato, difensore della parte civile
Comune di Genova, si permette di produrre, a sensi
dell'art. 121 c.p.p., la seguente memoria.

Il Comune è intervenuto nel processo in base al-
la delibera della Giunta (allegata alla costitu-
zione di parte civile), la quale così motiva:

"Tutti i soggetti risultano imputati (fra l'altro)
del reato di devastazione e saccheggio a sensi
dell'art. 419 c.p., tale tipo di reato ha colpito
l'intera collettività genovese della quale il Co-
mune costituisce Ente esponenziale, pertanto si
rende necessario per il Comune medesimo, a tutela
dei propri diritti e legittimi interessi, costi-
tuirsi parte civile."

Ciò premesso, si precisa che, allo stato, in re-
lazione alle eccezioni che saranno proposte avver-
so la costituzione di parte civile del Comune, il
sottoscritto dichiara che non intende replicare e
intende invece rimettersi alle decisioni del Tri-
bunale.

Con riserva di procedere in altra sede contro

gli eventuali condannati nell'attuale processo.

Con profondo ossequio.

Genova li 8 Marzo 2004

en Felneresse

Depositato in
Cancelleria addi
8/3/2004
IL COLLABORATORE DI CANCELLERIA
OTTONELLO GIOVANNI

Il Presidente precisa che l'Av. Rotundo ha depositato all'udienza del 2/3/04 una doppia costituzione di PC sempre nei confronti dell'imputato Puglisi una per la ABC Service ed una per Area Banca.

Chiede all'Av. Rotundo di confermare se i 2 atti di costituzione privi di firma costituzionale gli originali.

L'Av. Rotundo conferma.

Se fatti nulla osservano, l'Av. Alighetti chiede termine per la notifica alle PC Area Banca delle proprie istanze di rimessione del processo.

All'ora 11.00 il Tribunale è ritiro per decidere.

All'ora 12.00 il Tribunale rientra in aula il Presidente dà lettura delle allegato redazione.

TRIBUNALE di GENOVA

II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04
a carico di Arculeo Carlo + altri

ORDINANZA

sulle questioni concernenti la costituzione di alcune parti civili, sentite le parti.

1. Il Collegio osserva come l'atto di costituzione di parte civile del Comune di Genova, depositato in data 2/3/2004, appaia ictu oculi inammissibile per mancanza dei requisiti minimi stabiliti dalla legge.

Manca infatti totalmente l'esposizione delle ragioni che giustificano la domanda, ai sensi dell'art. 78 co. 1 lett. d c.p.p..

In tale atto si fa un generico riferimento al "reato di cui all'art. 419 c.p." e alla volontà di ottenere il risarcimento dei danni morali e materiali ("danneggiamento degli arredi urbani e delle proprietà pubbliche collocati nella varie zone di Genova indicate nel capo di imputazione") senza specificare a quale dei dieci capi di imputazione concernenti il reato di cui all'art. 419 c.p. si faccia riferimento. Non appare così possibile discernere nell'atto di costituzione di parte civile per quali specifici fatti e per quali specifiche ragioni il Comune intenda costituirsi.

Deve pertanto essere restituita alla difesa del Comune di Genova l'odierna memoria depositata in udienza, cui risulta allegata un'abnorme procura speciale ad litem del Sindaco di Genova, autenticata in data 8/3/2004, posteriore alla data di deposito della costituzione di parte civile. L'integrazione delle produzioni può infatti essere ammessa se riguarda atti o documenti già esistenti al momento del deposito dell'atto di costituzione.

2. Per quanto concerne le questioni relative alla costituzione di parte civile ad opera della Banca CARIGE s.p.a. e della Banca San Paolo IMI s.p.a., il Collegio osserva come l'eventuale risarcimento del danno avvenuto ad opera di un terzo (stanziamento statale) non faccia venir meno l'interesse alla costituzione, sia perché allo stato degli atti non risulta provato che tale risarcimento sia stato integrale, sia perché la parte civile costituita può comunque chiedere risarcimento del danno morale, inteso come danno all'immagine, il cui accertamento potrà essere oggetto del dibattimento stesso.

3. Cavataio Filippo risulta essersi costituito parte civile a mezzo di procuratore speciale, come da procura posta in calce all'atto di costituzione stesso, firmato dal difensore avv. Pruzzo anche nella qualità predetta di rappresentante.

Non trattasi pertanto di costituzione fatta personalmente, e non era quindi necessaria la presenza personale in udienza della parte costituenda.

Quanto all'indicazione dei motivi per i quali è azionata la costituzione di parte civile, la manifestazione della volontà di ottenere il risarcimento di tutti i danni materiali e morali in conseguenza dei reati subiti non è subordinata all'obbligo di quantificare specificamente gli stessi, secondo quanto previsto dall'art. 78 c.p.p., potendosi riservare al dibattimento l'accertamento dell'esistenza e dell'entità di tale danno.



4. Gli atti di costituzione di parte civile da parte di ABC Service s.r.l. e AREA BANCA s.p.a. appaiono inammissibili perché sprovvisti di qualsivoglia firma in calce.

Inoltre, l'atto dell'ABC Service s.r.l. riporta a margine un generico mandato ad litem, che sprovvisto di qualsiasi riferimento al processo penale in questione, manca anche della delega a costituirsi parte civile in detto procedimento.

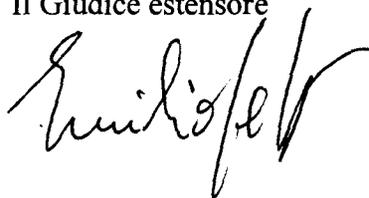
Anche in questo caso vanno restituite alle due parti le memorie depositate all'odierna udienza.

P.Q.M.

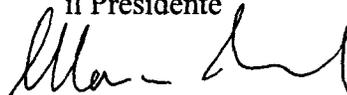
Dispone l'esclusione delle parti civili Comune di Genova, ABC Service s.r.l. e AREA BANCA s.p.a. per inammissibilità dei rispettivi atti di costituzione, rigetta le altre questioni.

Genova 9/3/2004

Il Giudice estensore



il Presidente



L'Av. Sannovigo arriva alle ore 12.00

Il Presidente suvita tutte le
fatti ed espone tutte le
questioni ed eccitazioni ex art
121 CPP

L'Av. Tamburino per Fianco
eccipone la nullità del capo
di imputazione n° 55 fatti 1 e 2
chiede una decisione la nullità
del decreto che dispone il giudizio
per indeterminatezza in quanto
non ha una enunciazione chiara
e precisa del fatto manca la
varga del blindato danneggiato
e ai sensi art 629 L. S. manca
l'indicazione dei consueti
e delle cause danneggiate

L'Av. Sannovigo per Degli Innocenti
propone un'eccezione eccezione per
capo 29 fatti 1 e 3
Si associa all'Av. Tamburino

Tutti gli altri d'interessi si
associano alle difese dell'Av
Tamburino

Il PM ritiene che sul capo di imputazione siano andati concludentemente i luoghi da cui sono stati commessi i reati. La documentazione fotografica e video consentirà di precisare ulteriormente la contestazione e la determinazione delle contestazioni.

Decide che le contestazioni vengano respinte.

↓ Av. Raul He per lo PC Assocato dello Stato a nome di PM

Il Presidente chiede le parti ai sensi art 41 CP

Le parti di cui all'art 41 CP sono concluse

Alle ore 12,40 il Tribunale si riunisce per decidere

alle ore 13,10 il Tribunale rientra in aula. Il Presidente dà lettura delle allegato udienze

TRIBUNALE di GENOVA

II SEZIONE PENALE

(Dr. M. Devoto, Dr. R. Realini, Dr. E. Gatti)

Proc. pen. n. 583/04
a carico di Arculeo Carlo + altri

ORDINANZA

Sulle eccezioni di nullità dei capi di imputazione n. 29 punti 1 e 3 e n. 55 punti 1 e 2 proposte dalle difese degli imputati Degl'Innocenti e Fiandra e fatte proprie dalle difese degli altri imputati per tutte le altre imputazioni di cui all'art. 419 c.p. ad essi relative, sentite le parti, osserva

I capi di imputazione in questione contestano rispettivamente agli imputati Degl'Innocenti Mauro (capo 29) e Fiandra Antonio ed altri (capo 55) il reato di devastazione aggravata in concorso 1. degli arredi urbani e delle proprietà pubbliche di alcune zone della città (aiuole, sede stradale, cassonetti per la raccolta dei rifiuti, segnaletica), 2. di blindati appartenenti all'Arma dei Carabinieri.

Le difese eccepiscono la genericità delle suddette indicazioni, sia perché non vengono specificati quali e quanti arredi urbani e proprietà pubbliche sarebbero stati danneggiati, sia perché la mancata indicazione specifica degli estremi identificativi dei blindati impedirebbe agli imputati di portare prova che il danneggiamento relativo sia avvenuto in orario diverso a quello nel quale il Fiandra e il Degl'Innocenti si trovavano sul posto.

Il Collegio ritiene infondate le due eccezioni.

La descrizione dei fatti contenuta nei rispettivi capi di imputazione non appare generica perché contiene riferimento preciso alle condotte ascrivibili agli imputati e ai luoghi nei quali queste sarebbero state tenute.

Ciò vale principalmente per gli arredi urbani, beni resi immobili dall'accessione al terreno e per i quali il riferimento topografico alle vie nelle quali si trovano costituisce specificazione sufficiente a consentire il diritto di difesa degli imputati.

Analogo criterio può valere anche per il riferimento ai blindati dell'Arma dei Carabinieri, identificati dal loro concreto impiego avvenuto proprio nei luoghi teatro dei fatti indicati nei capi di imputazione.

Appare questione attinente alla prova dei fatti e non all'indeterminatezza del capo di imputazione la verifica di chi abbia compiuto i danneggiamenti e di cosa sia stato in concreto danneggiato, con riferimento anche al momento ed al luogo del danneggiamento.

Analoghe considerazioni valgono per tutte le altre eccezioni sollevate in merito alle altre imputazioni di cui all'art. 419 c.p..

Le eccezioni vanno pertanto rigettate.



P.Q.M.

Rigetta le eccezioni come riportate in epigrafe.

Genova, 9/3/2004

Il Giudice estensore



il Presidente





12

PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI GENOVA

N.13024/01/21 R.G.

Al Tribunale Penale – II[^] Sez. - I^o Coll.
di GENOVA

Elenco delle intercettazioni ambientali delle quali si chiede la trascrizione:

- n.1592/02 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 28.12.2002 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Genova-Marassi tra VECCHI Vincenzo ed i propri famigliari
- n.1592/02 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 10.12.2002 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Palermo tra ARCULEO Carlo ed i propri famigliari
- n.1594/02 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 4.1.2003 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Roma-Rebibbia N.C. tra FUNARO Alberto ed i propri famigliari
- n.1596/02 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 30.12.2002 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Vibo Valentia tra CUCCOMARINO Carlo ed i propri famigliari
- n.1596/02 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 13.1.2003 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Vibo Valentia tra CUCCOMARINO Carlo ed i propri famigliari
- n.219/03 R.I.T. – Conversazione intercettata in data 22.2.2003 presso la sala colloqui della Casa Circondariale di Genova-Marassi tra VECCHI Vincenzo ed i propri famigliari.

Genova, 9.3.2004

IL PROCURATORE DISCRETUALE ANTIMAFIA
Dott. Andrea CANCIANI - Sost.

A questo punto il Presidente
di chiedere urgentemente il dibattimento.

Il Cancelliere dà lettura del Capo di imputazione

Il PM indica e chiede la ammissione
delle seguenti prove:

Testi indicati nelle 5 liste depositate
Produce elenco ~~di~~ intercettazioni
di cui intende chiedere la trascrizione
Deposita l'elenco delle intercettazioni
chiede l'esame di tutti gli imputati
Si riserva di effettuare produzioni
nel corso del dibattimento.

L'Avv. Geraventa per P.G. Bruno CARIGE
insiste sulla audizione dei testi di
cui alla lista
Controesame Testi PM e difensori
esame imputati

L'Avv. Rocchi per la P.C. Avvocato dello Stato
chiede controesame Testi PM. difesa
esame imputati

L'Avv. Sciello per la P.C. San Paolo
chiede Controesame testi PM. difesa

esame surfer testi

Si associa alle richieste del PML
sulla posizione delle intercettazioni

Il P.C. Bruce Cerigo fa proprie le
viste del PML ~~in~~ circa la
produzione di documentazione
durante il dibattimento.

Si ritiene di ~~deporre~~ produrre
documentazione e filmati anche
ex art 504 CPP

Chiede esame testi in link
contro esame testi PML difesa
esame surfer testi

Il Avv. Ianni per Aranko e Volganov
insiste per la audizione dei
testi di cui alla 2 link

- Contro esame Testi PML e altre difese
richiede inoltre la link Testi PML
depositate il 3/3

Non si oppone alla posizione della
intercettazioni

Si oppone alla visione di
filmati in aula, alla

Nota si oppone alle produzioni
PML - P.C.

L'Av. Albergelli si mette sulla
 richiesta di trasmissione della
 intercettazioni. Non si offre
 alla visione di filmati e
 offre alla Corte dep. 3/3 PM

fuori termine,
 di orientamenti con identificazione sufficienti
 chiede un'azione di ricerca ininterrotta
 i testi di lavoro del PM come autorità
 indice quale C.T.P. l'ing
 Francesco Pedini di Forlì

Chiede anche due testi su Corte
 centrosome testi PM altri dep.

Produce documentazione unitamente
 all'Av. D'Agostino -

L'Av. D'Agostino chiede

anche due testi su Corte

Centrosome Testi PM e difesa

Produce fascicolo con documenti

Si riserva in ordine alle

produrre che il PM si è venuto di effettuare

L'Av. Messori chiede:

Si mette in ordine alle richieste

di trasmissione delle intercettazioni

Adesso la Corte Testi PM dep. 3/3 Torino

Si offre alla produzione di
documenti non scritti
Produce videocassette

Inverte sulla audizione di cui alle liste depositate
chiede l'esame dell' degli esponenti
Controesami Testi PM - dif. Esame
Parti civili.

L'Av. Taddei

Inverte sui testi di cui alle
liste depositate afferenti
Controesami Testi PM - dif.

L'Av. D'Addabbo per Ceci

chiede ammettere testi in lista
Controesami Testi PM - dif.
Esame esponenti

per Fenu
chiede ammettere testi in lista
Controesami Testi PM - dif.

Produce rilievi fotografici
Fenu

L'Av. D'Agostino si associa
alle richieste dell'Av. Albrighetti

L'Av. Torsani chiede: Testi in lista

Centosene testi Pili-PC all'inf.
Esame testi' civili

L'Av. D'Addello per sent. Av. Nosta
per D'Avanzo
chiede andare testi in lista
Centosene testi Pili- inf.

L'Av. Rossi per sent. Av. Ferrari d'arocce

L'Av. Scumavigo per Dept' (unocent)
chiede Centosene testi Pili- inf
Esame testi in lista
Si riserve di produrre documenti

L'Av. Teddei in sent. Av. Bebbalo
chiede centosene testi Pili- inf.

L'Av. Tamburino per Fiandra
chiede esame testi in lista
Centosene testi Pili
Esame in giudizio

chiede vengano trasmesse le
interessenze sull'entità e corso
del Fiandra

Si riserva la produzione di documenti

L'Av. Tamburino per sent. Av. Ferrari

Imp. Fischi di de:

Testi su lista - Conto come testi P.M. def.

↓ Aw. Fumero chiede

Esame testi su lista

Conto come testi P.M. e servizi
eventuali eccetera

Esame unificato

Revisione in un'occasione la prova del P.M.
di produrre documenti

↓ Aw. Terza: chiede:

Esame testi su lista Conto come
testi P.M. esame unificato

Esame Parti civili

↓ Aw. Della si associa alle
volontà dell'Aw. Terza

↓ Aw. Maltedo chiede:

esame testi su lista

Conto come testi P.M. - def.

Si offre alla lista testi P.M.
definito il 3/3

Si riserva sulle volontà di
testimoni delle interessenze

Si offre alle volontà del P.M. di
produrre e visionare gli atti nel corso
del procedimento

chiede ai suoi art 493 e 495
 cP che il PM si esibisca i
 documenti che vorrà produrre
 Si veda sull'esame dell'ispettore
 Si veda di produrre documenti

A questo punto il Tribunale,
 sull'ordine delle parti,
 come da calendario,

R I N V I A

il processo all'udienza del
 16/3/04 ore 9.00 darà
 avvio ai prosciolti per
 la discussione dell'assoluzione
 della parte

