

N. 14525/01 R.G. notizie di reato

33057

N. 01246/05 R. G. dibattimento



TRIBUNALE DI GENOVA

VERBALE DI UDIENZA

- art. 480 e segg. c.p.p. -

Il giorno: mercoledì 6 aprile 2005 alle ore 11.05

in Genova davanti a: 3 sezione

Presidente: DI MATTEI

Giudice: PUPA

Giudice: CARTA

con l'assistenza del cancelliere: Felicia De Rito

che espressamente autorizzato, si avvale dell'Ausiliario tecnico Sig. Gabriele Ruffini
per le firme che inizia alle ore: _____

per la trattazione in pubblica udienza del processo N. 01246/05 nei confronti di:

LUPERI GIOVANNI - LIBERO non presente cont. (2)

assistito da: Avvocato **DI BAGNO CARLO** del foro di **LUCCA** di **FIDUCIA**

MARZADURI ENRICO

LUCCA

not. per avv. Eleonora Leone del pro d. C.U.

GRATTERI FRANCESCO - LIBERO non presente cont. (2)

assistito da: Avvocato **LIGOTTI LUIGI** del foro di **ROMA** di **FIDUCIA**

NICO D'ASCOLA

REGGIO CALABR

non in not. avv. D'Ascola

not. per avv. N. D'Ascola

CALDAROZZI GILBERTO - LIBERO non presente cont. (2)

assistito da: Avvocato **CORINI MARCO VALERIO** del foro di **SPEZIA** di **FIDUCIA**

FERRI FILIPPO - LIBERO non presente cont. (2)

assistito da: Avvocato **CORINI MARCO VALERIO** del foro di **SPEZIA** di **FIDUCIA**

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

CICCIMARRA FABIO

- LIBERO

non presente conf.

(2)

assistito da: Avvocato FROJO A.

del foro di NAPOLI

di FIDUCIA

sest. d'eff. dell'av. Marino

DOMINICI NANDO

- LIBERO

R presente

(2)

assistito da: Avvocato MASCIA MAURIZIO

del foro di CHIAVARI

di FIDUCIA

MORTOLA SPARTACO

- LIBERO

e presente

(2)

assistito da: Avvocato MASCIA MAURIZIO

del foro di CHIAVARI

di FIDUCIA

GAZZOLO ALESSANDRO

GENOVA

"

DI SARRO CARLO

- LIBERO

e presente

(2)

assistito da: Avvocato GIACOMINI GIUSEPPE MIC

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

IUNCA PIERGIOVANNI

GENOVA

" *ausili*

in sest. av. Giacomini

MAZZONI MASSIMO

- LIBERO

non presente conf.

(2)

assistito da: Avvocato USAI SERGIO

del foro di ROMA

di FIDUCIA

CERCHI RENZO

- LIBERO

non presente conf.

(2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO

del foro di SPEZIA

di FIDUCIA

DI NOVI DAVIDE

- LIBERO

non presente conf.

(2)

assistito da: Avvocato CORINI MARCO VALERIO

del foro di SPEZIA

di FIDUCIA

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

CANTERINI VINCENZO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	ROMANELLI SILVIO	del foro di	CHIAVARI	di FIDUCIA
	ROMANELLI RINALDO		GENOVA	"
FOURNIER MICHELANGELO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	ROMANELLI SILVIO	del foro di	CHIAVARI	di FIDUCIA
	<i>avv. Romanelli Rinaldo</i>		<i>Genova</i>	"
BASILI FABRIZIO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	ROMANELLI SILVIO	del foro di	CHIAVARI	di FIDUCIA
	PAOLO COSTA		GENOVA	"
TUCCI CIRO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	ROMANELLI SILVIO	del foro di	CHIAVARI	di FIDUCIA
<i>in cost</i>	PATRIZIO FOSCHI		GENOVA	" <i>esale</i>
LUCARONI CARLO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	ROMANELLI SILVIO	del foro di	CHIAVARI	di FIDUCIA
<i>in cost</i>	FOSCHI PATRIZIO		GENOVA	" <i>esale</i>
ZACCARIA EMILIANO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	PORCIANI PIERO	del foro di	MILANO	di FIDUCIA
CENNI ANGELO	- LIBERO	<u>non</u> presente	conf.	(2)
assistito da: Avvocato	PORCIANI PIERO	del foro di	MILANO	di FIDUCIA

(1) ART. 162 D.Lv. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

LEDOTI FABRIZIO

- LIBERO

non presente *conf.*

(4)
(2)

assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO

del foro di MILANO

di FIDUCIA

STRANIERI PIETRO

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato PORCIANI PIERO

del foro di MILANO

di FIDUCIA

COMPAGNONE VINCENZO

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato SILVIO ROMANELLI

del foro di CHIAVARI

di FIDUCIA

“ COSTA PAOLO

GENOVA

“

NUCERA MASSIMO

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO

del foro di CHIAVARI

di FIDUCIA

PANZIERI MAURIZIO

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato ROMANELLI SILVIO

del foro di CHIAVARI

di FIDUCIA

TROIANI PIETRO

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato BIONDI ALFREDO

del foro di GENOVA

di FIDUCIA

dot. foche avv. Zucchi

BURGIO MICHELE

- LIBERO

non presente *conf.* (2)

assistito da: Avvocato PESCE PIERLUIGI

del foro di SAVONA

di FIDUCIA

(1) ART. 162 D.I.v. 271/89 - La delega prevista dall'art. 72 R.D. n. 12/41 è conferita con atto scritto ed esibita in dibattimento

(2) Precisare le generalità dell'imputato e le altre indicazioni personale che valgono ad identificarlo, nonché la posizione giuridica.

sono altresì presenti le seguenti altre parti:

assistit___ e difes___ da:

(3) P. E. GANDINI Edizina
adjudice avv. G. Pagni
procuratore

P. E. V. foglio allegato

P. O. V. foglio allegato

Persc
A.1

Respons. Obb Mm. Intenc
avv. re Ietto avv. Ippolito
e avv. Duro

A.2
A.3

Fatto l'appello del ___ person ___ offes ___, de ___ testimon ___, dei periti, interpreti e consulenti tecnici, si dà atto che

A.4
A.5
A.6
P.7
P.8

Il Giudice controlla la regolare costituzione delle parti.

8/

(4) P. de elio de i personi P. obb
Fabio Formello dello studio Pessier
in la protce ferruse

P.9
A.10
A.11
A.12

P.13

P.14

A.15

P.16

A.17

(3) Indicare le generalità

(4) Eventuali rilievi in ordine alla costituzione delle parti e provvedimenti conseguenti

PARTI CIVILI GIÀ COSTITUITE

e parti offese costituite
parti civili in udienza

Persone Offese e Parti Civili:

- A.1. ALBRECHT DANIEL THOMAS, n. DRESDEN (RFT) il 9/11/79 dom.to c/o avv. C. Malossi, difeso avv. CARLO MALOSS del foro di Modena (corso Canalgrande 23 - Modena); presente
- A.2. ALENIKOVAS TOMAS, n. SIAULIAI (Lituania) il 3/2/81; dom. c/o avv. Taddei Fabio - p.c. difeso dall'avv. Taddei Fabio presente
- A.3. ALLUEVA FORTEA ROSANA, n. TERUEL (ES) il 16/09/80 dom. c/o avv. Tambuscio, difesa avv. Tambuscio Emanuele del Foro di Genova presente
- A.4. BACHMANN BRITTA AGNES, n. RHEINFELDEN/BADEN (Germania) il 15/07/77 dom. c/o avv. Guiglia, difesa avv. Guiglia Filippo del foro di Genova; presente
- A.5. BACZAK GRZEGORZ, n. NOWY TOMYSL (Polonia) il 3/3/82 dom. c/o avv. G.L. Vitale, difeso dall'avv. Gian Luca Vitale del Foro di Torino; presente
- A.6. BALBAS RUIZ AITOR, n. PAMPLONA (ES) IL 9/10/70 dom. c/o avv. Ezio Menzione, difeso dall'avv. E. Menzione del Foro di Pisa (p.zza San Francesco 1 - Pisa); presente
- P.70. BARO WOLFGANG KARL, n. GIENGEN AN DER BRENZ (RFT) il 27/11/70 dom. c/o avv. C. Malossi, difeso avv. Carlo Malossi del foro di Modena (Corso Canalgrande 23 - Modena); → si costituisce parte civile in udienza
- 8A. BARRINGHAUS GEORG, n. RECKLINGHAUSEN (GERMANIA) il 26/11/81 dom. c/o parte offese avv. MULTEDO, difeso avv. Multedo Raffaella del foro di Genova; presente
- P.9. BARTESAGHI GALLO SARA, n. Lecco 7/5/80 dom. c/o avv. G. PAGANI, difesa avv. Gilberto Pagani del foro di Milano; presente
- A.10. BAUMANN BARBARA, n. ST. GEORGEN (Germania) il 2/9/68 dom. c/o avv. GUIGLIA, difesa avv. Filippo Guiglia del foro di Genova presente
- A.11. BERTOLA MATTEO, n. Lecco il 4/7/77 dom. c/o avv. MAZZALI M. foro di Milano, difeso avv. Mirco Mazzali del foro di Milano; cost. procl. avv. Taddei
- A.12. BLAIR JONATHAN NORMAN, n. NEW PORT (GB) il 31/3/63, dom. c/o avv. M. D'ADDABO, difeso dall'avv. Maria D'Addabo del foro di Roma (Via Leonardo Bianchi 6 - Roma); cost. procl. avv. G. Pagani
- P.13. BODMER FABIENNE NADIA, n. ZURIGO il 26/10/79 dom. c/o avv. L. TRUCCO del foro di Torino, difesa dall'avv. Lorenzo Trucco del foro di Torino (Corso Vittorio Emanuele II° n. 82 - Torino); presente
- P.14. BRAUER STEFAN, n. Berlino il 24/07/71 → si cost. parte civile in ud. avv. Ciranelli foro di Padova
- A.15. BROERMANN MIRIAM GROSSE, n. FRANKFURT AM MAIN (Germania) l' 8/11/79 dom. c/o avv. TARTARINI L., difesa dall'avv. Tartarini Laura del foro di Genova presente
- P.16. BRUSCHI VALERIA, n. FERRARA il 26/2/75 dom. c/o avv. TAMBUSCIO, difesa dall'avv. Emanuele Tambuscio del foro di Genova presente
- A.17. BUCHANAN SAMUEL, n. PARAPARAUNN (Nuova Zelanda) il 2/06/65 Dom. c/o avv. G. PAGANI, difeso dall'avv. Gilberto PAGANI del Foro di Milano (Via Podgora 14 - Milano); presente

- A.18. CEDERSTROM INGRID THEA HELENA, n. JONKOPING (Svezia) il 29/11/76 dom. c/o avv. CANESTRINI difeso dall'avv. Canestrini Sandro del foro di Rovereto (via Manzoni 7 - Rovereto); *cost. dell'avv. Costante - sost. Malle*
- P.19. CESTARO ARNALDO, n. AGUGLIARO il 11/5/39 dom. c/o avv. A. DI RELLA, difeso avv. Aurelio Di Rella del Foro di Genova; *presente*
- A.20. CHMIELEWSKI MICHAL, n. OSTROW WIELKOPOLSK (POLONIA) il 25/10/79, dom. c/o avv. TADDEI, difeso avv. Fabio Taddei del foro di Genova *presente*
- A.21. COELLE BENJAMIN, n. FILDERSTADT (Germania) il 3/2/80 dom. c/o avv. F. TADDEI, difeso avv. Fabio Taddei del foro di Genova *presente*
- P.22. COVELL MARK WILLIAM, n. Londra il 17/8/67 dom. c/o avv. PASTORE Massimo foro Torino, difeso avv. Massimo Pastore del foro di Torino (via Moretta 7 - Torino); *presente*
- A.23. CUNNINGAM DAVID JOHN, n. Ontario (CANADA) il 4/7/78 *parte offesa - esente*
- A.24. DI PIETRO ADA ROSA, n. Brescia il 23/10/76 dom. c/o avv. MALTAGLIATI, difeso da Maltagliati Patrizia del foro di Genova *cost. Malle avv. R. Conti*
- P.25. DIGENTI SIMONA, n. DIELSDORF (Svizzera) il 9/3/80 dom. c/o avv. TAMBUSCIO, difesa avv. Emanuele Tambuscio del foro di Genova *presente*
- A.26. DOHERTY NICOLA ANNE, n. ELGIN (Scozia) il 24/7/74 dom. c/o avv. D. TORRO, difesa avv. Daniela Torro del Foro di Milano (Via Visconti Venosta 2 - Milano); *presente e Malle*
- G.27. DREYER JEANNETTE SYBILLE, n. WEINHEIM (Germania) il 19/01/70 dom. c/o avv. C.MALOSI, difesa avv. Carlo Malossi del foro di Modena (C.so Canalgrande, 23 - Modena); *presente*
- A.28. DUMAN MESUT, n. KIEL (Germania) il 19/11/75 dom. c/o avv. G.L. VITALE, difeso avv. Gian Luca Vitale foro di Torino (Via Moretta n. 7 - Torino) *presente*
- A.29. ENGEL JAROSLAW JACEK, n. WROCLAW (Polonia) il 5/7/72 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difeso avv. Laura Tartarini del Foro di Genova *presente*
- A.30. FELIX MARCUELLO PABLO, n. SARAGOZZA il 5/11/65, dom.to c/o avv A.GAMBERINI, difeso avv. Gamberini Alessandro del foro di Bologna (P.za Calderoni 1 - Bologna); *cost. Malle avv. Rosen*
- A.31. FIGURELLI ATTILIO, n. FOGGIA il 23/1/80 dom.to c/o Avv. Raffaella MULTEDO difeso avv. Multedo R. del foro di Genova *presente - parte offesa esente*
- A.32. GALANTE STEFANIA, n. Padova il 09/01/72 dom. c/o avv. D'AGOSTINO Aurora foro di Padova, difesa avv. Aurora D'Agostino del foro di Padova (Galleria Zabarella, 3 - Padova); *cost. Malle avv. Multedo*
- A.33. GALLOWAY JAN FARREL, n. BALTIMORA USA il 21/3/75, dom. c/o avv. D. ROSSI, difeso avv. Dario Rossi del Foro di Genova; *presente*
- A.34. GATERMANN CHRISTIAN, n. AMBURGO il 13/10/71 dom. c/o avv. GUIGLIA, difeso avv. Filippo Guiglia del foro di Genova; *presente*
- A.35. GIOVANNETTI IVAN, n. MILANO il 1/12/77, dom. c/o avv. G. L. SACCO dif. Avv. Gian Luca Sacco del foro di Genova; *presente*
- A.36. GOL SUNA, n. ICEL (Turchia) il 16/5/65 dom. c/o avv. PASTORE Massimo foro di Torino, difeso avv. Massimo Pastore del foro di Torino (Via Moretta 7 - Torino); *presente*
- P.37. GUADAGNUCCI LORENZO, n. PESCIA il 3/12/63 dom. c/o avv. A. GALASSO difeso dall'avv. A. Galasso del Foro di Palermo (Via Ezio, 12 - Roma); *cost. Malle avv. Multedo*
- A.38. HAGER MORGAN KATHERINE, n. Oregon (CANADA) 12/5/81; dom.ta c/o avv L.TARTARINI, difesa dall'avv. Tartarini Laura del foro di Genova; *presente*
- A.39. HALDIMANN FABIAN, n. Basilea (CH) il 20/04/79 dom. c/o avv. AGUSTONI Piero, difeso avv. Piero Agustoni del foro di Genova; *presente*
- A.40. HELGUND CECILIA, n. STOCCOLMA il 29/01/75, dom. c/o avv. N. CANESTRINI difesa dall'avv. Canestrini Nicola del foro di Rovereto (Via Manzoni 7 - Rovereto); *cost. Malle*
- A.41. HEIGL MIRIAM, n. MONACO (Germania) il 17/11/75 dom. c/o avv. TARTARINI L., difesa avv. Laura Tartarini del foro di Genova; *presente*

- P.42. HERRMANN JENS, n. WEHRDA (RFT) il 13/10/72 dom. c/o avv. C. MALOSSI, difeso avv. Malossi Carlo del foro di Modena (Corso Canalgrande 23 - Modena); *presente*
- A.43. HERRMANN JOCHEN, n. RUSSELHEIM (Germania) il 8/09/81, dom. c/o avv. MALOSSI, difeso avv. C. Malossi del foro di Modena; *presente*
- A.44. HINRICHS MEYER THORSTEN, n. AMBURGO il 4/6/73 dom. c/o avv. M.CAFIERO, difeso avv. Marco Cafiero del Foro di Genova; *presente*
- A.45. HUBNER TOBIAS, n. MONACO (Germania) il 12/1/76 dom. c/o avv. L. NESTA, difeso avv. Liana Nesta del foro di Napoli; *sost. proc. ex art. 102 c.p.p.*
- A.46. JAEGER LAURA, n. LAUTERBACH (Germania) il 15/02/81 dom. c/o avv. NOVARO foro di Torino, difesa avv. Claudio Novaro del foro di Torino (Via Susa, 32 - Torino); *presente*
- A.47. JONASCH MELANIE, n. KEMPTEN ALGAU (RFT) il 12/01/73 dom. c/o avv. C MALOSSI, difesa avv. Malossi Carlo del foro di Modena (C.so Canalgrande 23 - Modena); *presente*
- A.48. KRESS HOLGER, n. PUERTO ORDAZ (Venezuela) il 25/7/79 dom. c/o avv. GUIGLIA Filippo, difeso avv. Filippo Guiglia del foro di Genova; *presente*
- A.49. KUTSCHKAU ANNA JULIA, n. BERLINO il 23/6/80 dom. c/o avv. PASSEGGI, difesa avv. Riccardo Passeggi del foro di Genova; *presente*
- A.50. LANASPA CLAVER ANTONIO, n. JACA HUESCA (ES) il 5/3/76, dom. c/o avv. Emanuele Tambuscio, difeso avv. Emanuele Tambuscio del foro di Genova; *pres. - parte difesa*
- P.51. LUTHI NATHAN RAPHAEL, n. WOHLN/AG (Svizzera) il 25/8/08 dom. c/o avv. L. TRUCCO, difeso avv. Lorenzo Trucco del foro di Torino (C.so Vittorio Emanuele II° n. 82 - Torino); *presente*
- A.52. MADRAZO FRANCISCO JAVIER SANZ, n. PINEL DE ABAJO (ES) il 3/12/63, dom.to c/o avv A. VERNAZZA, difeso avv. Andrea Vernazza del foro di Chiavari; *presente - rinnova la cost. - procura*
- A.53. MARTENSEN NIELS, n. KAPPELN (Germania) il 8/1/77 dom. c/o avv. Francesca COSTA, difeso avv. F. Costa del foro di Genova; *presente*
- A.54. MARTINEZ FERRE ANA, n. BARCELONA il 20/10/75 dom. c/o avv. TAMBUSCIO, difesa avv. Emanuele Tambuscio del foro di Genova; *presente - rinnova la cost. - procura*
- A.55. MASSO GUILLERMO PAZ, n. SARAGOZZA il 28/9/76 dom. c/o avv. TAMBUSCIO, difeso avv. Emanuele Tambuscio del foro di Genova; *presente*
- A.56. MC QUILLAN DANIEL n. NORTHAMPTON (GB) il 23/9/65 dom. c/o avv. PAGANI, difeso avv. Pagani Gilberto del foro di Milano (Via Podgora 14 - Milano); *presente*
- A.57. MIRRA CHRISTIAN, n. BENEVENTO il 14/6/77 dom. c/o avv. TADDEI F., difeso avv. Fabio Taddei del foro di Genova; *presente*
- A.58. MORET FERNANDEZ DAVID, n. LLEIDA (ES) il 7/11/71, dom.to c/o avv E. DALLORTO, difeso avv. Ermanno Dallorto del foro di Genova; *pres. - rinnova la cost. - procura*
- A.59. MOTH RICHARD ROBERT, n. PORTSMOUTH (GB) il 9/11/68 dom. c/o avv. Simonetta CRISCI, difeso avv. S. Crisci del foro di Roma (Via G. Palombo 12 - Roma); *presente*
- A.60. NATHRATH ACHIM, n. MONACO (Germania) il 31/12/1969 dom. c/o avv. D. ROSSI, difeso avv. Dario Rossi del foro di Genova; *presente*
- A.61. NOGUERAS CHABIER FRANCHO CORRAL, n. SARAGOZZA (ES) il 14/02/65, dom.to c/o avv A. LERICI, difeso avv. Antonio Lericci del foro di Genova; *pres. (1)*
- A.62. OLSSON HEDDA KATARINA, n. AKKHLGONA (GERMANIA) il 1/5/81, dom.ta c/o avv N. CANESTRINI, difesa dall'avv. Nicola Canestrini del foro di Rovereto (Via Manzoni 7 - Rovereto); *sost. proc. ex art. 102 c.p.p.*
- A.63. OROVAY KATHRIN, n. MUNCHEN (GERMANIA) il 9/11/78 dom. c/o avv. A.VERNAZZA., difesa avv. Andrea Vernazza del foro di Genova; *presente*
- A.64. PATZKE JAN, n. DANNENBERG (RFT) il 16/10/75 dom. c/o avv. C.MALOSSI, difeso da avv. Malossi Carlo del foro di Modena; *presente - parte difesa esente*
- P.65. PATZKE JULIA, n. DANNENBERG (RFT) il 5/7/80 dom. C/o avv. S. SABATTINI, difeso dall'avv. S. Sabattini del Foro di Bologna (P.zza Calderoni n. 1 - Bologna); *sost. proc. ex art. 102 c.p.p.*

(1) nomina sost. proc. ex art. 102 c.p.p. - M. Miraglia -

- (e)
- A. 66. PERRONE VITO, n. FOGGIA il 20/12/77 dom. c/o avv. F. D'AMICO, difeso avv. Felicia D'Amico del Foro di Roma (Via Ezio n. 12 - Roma); sost. dell'av. Fucetolo
- A. 67. PETRONE ANGELA, n. FOGGIA il 19/6/80 dom. c/o avv. M. CAVALLO del Foro di Taranto, difesa avv. Mino Cavallo del foro di Taranto (Via Umbria 1 - Taranto); presente
- A. 68. POLLOK RAFAEL, n. HINDENBURG (Polonia) il 3/1/76 dom. c/o avv. TADDEI, difeso avv. Fabio Taddei del foro di Genova; presente
- A. 69. PRIMOSIC FEDERICO, n. ROMA il 28/12/78 dom. c/o avv. NADALINI Giuseppe Maria, difeso avv. Nadalini Giuseppe Maria del foro di Genova; presente
- A. 70. PROVENZANO MANFREDI, n. PALERMO il 28/3/82 dom. c/o avv. SODANI P.A. del foro di Roma, difeso avv. Paolo Angelo Sodani del foro di Roma (Via delle Milizie n. 9 - Roma); sost. dell'av. Tamburino
- A. 71. REICHEL ULRICH, n. BERLINO il 22/10/79 dom. c/o avv. C. MALOSSI, difeso avv. Malossi Carlo del foro di Modena (C.so Canalgrande 23 - Modena); presente - parte offesa assente
- A. 72. RESCHKE MANFRED KAI, n. DETTELBACH (GERMANIA) il 26/2/82, dom. c/o avv. C. MALOSSI, difeso avv. Carlo MALOSSI del Foro di Modena (Corso Canalgrande, 23 - Modena); presente
- A. 73. SAMPERIZ FRANCISCO JAVIER, n. SARAGOZZA il 14/5/76 dom. c/o avv. R. PASSEGGI, difeso avv. Riccardo Passeggi del foro di Genova; sost. in qualità di pro. nomina: avv. E. D'Alonzo e avv. S. Busolini
- A. 74. SCALA ROBERTA, n. CAPRINO VERONESE il 19/11/74, dom. avv. A. SANDRA, difesa avv. Andrea Sandra del Foro di Udine (via Gorghi 6 - Udine); sost. dell'av. P. Augustoni
- A. 75. SCHLEITING MIRCO, n. DUISBURG (GERMANIA) il 25/5/76 dom. c/o avv. SANDRA, difeso avv. A. Sandra del foro di Udine (via Gorghi 6 - Udine); sost. dell'av. P. Augustoni
- A. 76. SCHMIEDERER SIMON, n. OBERKIRCH (GERMANIA) il 28/7/78, dom. c/o avv. S. BIGLIAZZI, difeso da avv. Bigliazzi Stefano del foro di Genova; presente
- A. 77. SIBLER STEFFEN, n. BERLINO il 31/01/78 dom. c/o avv. TADDEI, difeso avv. Fabio Taddei del foro di Genova; presente
- A. 78. SICILIA JOSE' LUIS, n. BUENOS AJRES il 17/11/59, dom. c/o avv. MIRAGLIA difeso avv. Michela Miraglia del foro di Genova; presente
- A. 79. SIEVEWRIGHT KARA n. CANADA il 10/8/77 - parte offesa assente -
- A. 80. SPARKS SHERMAN DAVID, n. SALEM (OREGON U.S.A.) il 9/3/78, dom. to c/o avv. F. GUIGLIA, difeso dall'avv. GUIGLIA Filippo del foro di Genova; presente
- A. 81. SVENSSON JONAS TOMMJ, n. JONKOPING (SVEZIA) il 12/10/71, difeso avv. Canestrini Nicola del foro di Rovereto (via Manzoni 7 - Rovereto); sost. parte offesa assente
- A. 82. SZABO JONAS, n. NURNBERG (GERMANIA) il 24/2/80 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difeso dall'avv. Laura Tartarini del Foro di Genova; pres. rinvia la cost. di p.c.
- A. 83. TOMELLERI ENRICO, n. ISOLA DELLA SCALA (VER) il 16/1/79, dom. avv. A. SANDRA, difeso avv. Andrea SANDRA del foro di Udine (via Gorghi n. 6 - Udine); sost. dell'avv. Augustoni
- A. 84. TREIBER TERESA, n. MONACO il 9/8/67 dom. c/o avv. G. BONAMASSA, difeso avv. Giorgio Bonamassa del foro di Milano (via Visconti Venosta n. 2 - Milano); sost. dell'avv. Rossi
- A. 85. WILLAMOR HERRERO DOLORES, n. MADRID il 31/1/37 dom. c/o avv. GUIGLIA F., difeso avv. Filippo Guiglia del foro di Genova; presente
- A. 86. MON UNGER MORITZ KASPAR KARL, n. HANNOVER il 9/5/74 dom. c/o avv. Raffaele Caruso del foro di Genova, difeso avv. Raffaele Caruso del foro di Genova; presente
- A. 87. WAGENSCHHEIN KIRSTEN n. HILDESHEIM (GERMANIA) il 12/5/68 dom. c/o avv. Fiorini Elena, difesa avv. Elena Fiorini del foro di Genova; sost. parte offesa assente
- A. 88. WISSE TANJA, n. AMBURGO il 23/9/78 dom. c/o avv. L. MOSER, difesa avv. Luca Moser del Foro di Bologna (P.zza Calderoni n. 1 - Bologna); presente
- A. 89. WEGERS DAPHNE n. ASSEN (OLANDA) il 15/12/73 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difesa avv. Laura Tartarini del Foro di Genova; presente
- P. 90. ZAPATERO GARCIA GUILLERMINA n. MADRID il 9/3/74 dom. c/o avv. TARTARINI L., difeso avv. Laura Tartarini del foro di Genova; presente - rinvia la cost. di parte civile

- A. 91. ZEHATSCHEK SEBASTIAN n. NEU-ULM (GERMANIA) il 23/1/81, dom.to c/o avv.F. GUIGLIA, difeso dall'avv. Guiglia Filippo del foro di Genova *presente*
- A. 92. ZEUNER ANNA KATHARINA n. BERLINO il 4/9/78 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difeso avv. Laura Tartarini del foro di Genova; *presente*
- P. 93. ZUHLKE LENA n. HAMBURG (GERMANIA) il 14/2/77 dom. c/o avv. GUIGLIA F., difesa avv. Filippo Guiglia del foro di Genova; *presente*
- A. 94. GIESER MICHAEL ROLAND, n. SOLENTUNA (Svezia) il 12/11/65 dom. c/o avv. PASTORE Massimo foro Torino, difeso avv. Massimo Pastore del foro di Torino (via Moretta 7 - Torino); *presente*
- A. 95. KERKMANN DIRK nt. Gelsenkirche 01/02/68 — *parte offese assente* —
- A. 96. LELEK STELLA, nata a HERNE (Germania) il 28/09/81 dom. avv. D. ROSSI, difesa avv. Dario Rossi del Foro di Genova; *presente*
- A. 97. HUTH Andreas n. a Magdeburgo (D) il 28.3.73 → *sost. parte civile - avv. Costa in id.*
- A. 98. COMUNE DI GENOVA, in persona del Sindaco pro tempore — *parte offese assente*
- P. 99. ASSOCIAZIONE GIURISTI DEMOCRATICI del Foro di Genova in persona del Legale Rappresentante pro-tempore avv. Dario ROSSI dom. c/o avv. Robotti Emilio del Foro di Genova e difesa avv. E. Robotti del Foro di Genova; *presente*
- P. 100. BARTESAGHI Enrica n. a Mandello del Lario (LC) il 15.11.54, dom. c/o avv. G.PAGANI, difesa avv. Gilberto Pagani del Foro di Milano (via Podgora 14 - Milano) *presente*
- A. 101. RADIO ONDA D'URTO Ass. Culturale in persona del pres. Pro-tempore GOBBI Umberto dom. c/o avv. M. VICINI, difeso da avv. Manlio Vicini del Foro di Brescia (via dei Mille n. 20 - Brescia); *sost. proci avv. D. Rossi*
- P. 102. BRUSETTI RONNY n. a Milano il 10.3.76 dom. c/o avv. G. PAGANI, difeso da avv. Gilberto Pagani del Foro di Milano (via Podgora 14 - Milano); *presente avv. Rossi, avv. G.P.*
- A. 103. SCRIBANI Giuseppe n. a Genova il 16.10.72 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difeso da avv. Laura Tartarini del Foro di Genova; *presente*
- A. 104. PAVARINI FEDERICO n. a Parma il 18.2.77 dom. c/o avv. F: ROMEO, difeso da avv. Francesco Romeo del Foro di Roma (via G. Mazzini 113 - Roma); *Sost. dell'avv. Tartarini*
- A. 105. ALBERTI MASSIMO n. a Brescia il 7.4.78 dom. c/o avv. M. VICINI, difeso da avv. Manlio Vicini del Foro di Brescia (via dei Mille n. 20 - Brescia); *sost. dell'avv. Rossi*
- A. 106. CORDANO ENRICO n. a Genova il 25.6.48 dom. c/o avv. L. TARTARINI, difeso avv. Laura Tartarini del Foro di Genova; *presente*
- A. 107. COSTANTINI MASSIMO n. a Savona il 29.6.56 dom. c/o L. TARTARINI, difeso da Laura Tartarini del Foro di Genova; *presente*
- A. 108. CLEMENTONI FRANCESCA n. a Bologna il 1.4.69 dom c/o L: TARTARINI difesa da Laura Tartarini del Foro di Genova; *presente*
- A. 109. NANNI MATTEO n. a Genova il 28.12.70 dom. c/o L: TARTARINI, difeso da Laura Tartarini del Foro di Genova; *presente*
- A. 110. MORANDO DANIELA n. Roma il 29.4.69 dom. c/o S: CRISCI, difesa da avv. Simonetta Crisci del Foro di Roma (via Palumbo 12 - Roma); *presente*
- A. 111. SOC. COOP. LABORATORIO 2001 in persona del Legale Rappr. Morando Daniela dom c/o avv. S. CRISCI, difesa da avv. Simonetta Crisci del Foro di Roma; *presente*
- A. 112. DELUSSU NICOLA n. a Dorgali (NU) il 13.5.56 dom. c/o avv. S. CRISCI, difeso dal avv. Simonetta CRISCI del Foro di Roma; *presente*
- A. 113. CIRIO DANIELE n. a Firenze l'1.11.78 dom. c/o avv. F. MICALI, difeso da Federico Micali del Foro di Firenze (via De Benci 23 - Firenze); *sost. dell'avv. Tartarini*
- A. 114. BIANCO PAOLA n. a Torino il 12.4.63 dom. c/o avv. M. D'ADDABBO difesa da avv. Maria D'Addabbo del Foro di Roma (via Leonardo Bianchi 6 - Roma); *sost. proci avv. Pagani*
- A. 115. SCHIAVI GLORIA n. a Elusone (BG) il 3.6.55 dom. c/o avv. M. D'ADDABBO difesa da avv. Maria D'Addabbo del Foro di Roma; *sost. proci avv. Pagani*

- A.116. BRIA FRANCESCA n. a Roma il 11.11.77 dom. c/o avv. S. SABATTINI, difeso dall'avv. Simone Sabattini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~ - sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.117. FLETZER ENRICO n. a Treviso il 22.10.56 dom. c/o avv. S. SABATTINI, difeso da avv. Simone Sabattini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.118. PODOBNICH GABRIELLA n. a Trieste il 18.6.59 dom. c/o avv. S. SABATTINI, difeso da avv. Simone Sabattini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.119. LUPPICHINI MANOLO n. a Roma il 25.10.63 dom. c/o avv. S. SABATTINI, difeso da avv. Simone Sabattini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.120. MASU ANDREA n. c Cremona il 2.8.70 dom. c/o avv. L. MOSER, difeso da avv. Luca Moser del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.121. FORTE MAURO n. a Portici (NA) il 3.9.66 dom c/o avv. L. MOSER, difeso da avv. Luca Moser del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.122. GALEAZZI LORENZO n. a Milano il 25.11.77 dom. c/o avv. F. ROMEO, difeso da avv. Francesco Romeo del Foro di Roma (via G. Mazzini 113 Roma); sost. ~~da avv. L. Moser~~ Tartarini
- A.123. MESSUTI RAFFAELE n. a Maratea il 18.6.79 dom c/o avv. S. SABATTINI, difeso da avv. Simone Sabattini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.124. VALENTI MATTEO MASSIMO n. a Erice (TP) il 10.5.76 dom. c/o avv. A. GAMBERINI, difeso da avv. Alessandro Gamberini del Foro di Bologna (P.za Calderoni 1 - Bologna); sost. ~~da avv. L. Moser~~
- A.125. CURCIO ANNA n. a Cosenza il 12.7.71 dom. c/o avv. A. GAMBERINI, difeso da avv. Alessandro Gamberini del Foro di Bologna; sost. ~~da avv. L. Moser~~
126. URGEGHE MARTA n. a Genova il 21.5.81 dom. c/o avv. E. MENZIONE difeso da avv. Ezio Menzione del Foro di Pisa (p.za S: Francesco 1 - Pisa); sost. ~~da avv. L. Moser~~

Preliminamenti: si costituisce parte civile
 Wolfgang Karl BARO - rapp. del'au.
 Carlo Maloss del foro di Rodena come
 de atto de deposito

- Si costituisce parte civile Stefan BRAUER
 nominando l'au. Fausto Ciavelli del
 foro di Rodena come de atto de
 deposito

- Si costituisce parte civile FASSA L'au.
 madre di DI PIETRO Ade Rose (pa' cort.)
 con l'au. F. Maltagliati come
 de atto de deposito - dest. proc. le
 au. A. Cont.

- L'au. Paganì def. e proc. speciali
 di DOHERTY Nicola Anne evoca la
 pre. nomina e rimuove la costituz.
 di parte civile come de atto de
 deposito

- Si dà atto che l'au. Paganì
 consegna con l'au. S. Romanelli
 ai sensi dell'art. 151-4° co epp. copia
 della cost. di parte civile

- L'au. A. Venassa in qualità di
 proc. speciale di MADRANO FRANCESCO
 Javier Sans dichiara di rimuovere
 la costituz. di parte civile come de
 atto de deposito in quanto è
 cambiato il procuratore.

- L'av. Tambuseio in qualità di procur. speciale di MARTINEZ FERRER And dichiara di rimuovere la cost. di parte civile come da atto de deposito

- L'av. Dellorto in qualità di procur. speciale nonché difensore di MORET Fernando David dichiara di rimuovere la cost. di parte civile come da atto che deposita -

- L'av. R. Passetti in qualità di procur. delle parti civili SARPERIZ FRANCESCO Taver nominava l'av. E. Dellorto e rinvia ogni altra nomina.

- L'av. Laura Tartarini difensore e procur. speciale di SZABO Tomas rimuove la cost. di parte civile come da atto che deposita -

- L'av. Laura Tartarini difensore e procur. speciale di ZAPATERO Gloria Equilibrina dichiara di rimuovere la cost. di parte civile come da atto che deposita -

- Si costituisce parte civile av. F. Costa procur. speciale di HUTH Andreas come da atto che deposita

- L'av. Horacio difensore di Laura Jaeger dichiara di nominare come procur. speciale l'av. F. Equilibrina per tutto il processo civile

- Si costituisce parte civile il GENOR SOCIAL FORUM in persona del suo portavoce e pres. pro-tempore Vittorio Agnolotto rapp. dell'avv. D. Rossi come da costituzione ore deposte con allegati (scritte)

- Si costituisce parte civile e' av. Simona Crisci in qualità di difes. di fol. e proc. speciale del Gp. Teramo Domenico in qualità di pres. e rapp. degli della Confederazione di Comitati di Bassi - COBAS. Come da costituzione che deposte con allegati ed estensione alla estensione del responsabile civile presente in aula.

Si dà atto che è posto punto a processi alla riprestazione -

= Avv. S. Crisci intervento riprestato (v. verbali trascritti allegati al pres. verbale e per le integrazioni) -

- Avv. D. Rossi in relazione alla cost. di parte civile del G.S.F. fatta in data odierna si associa alle richieste fatte dall'avv. S. Crisci di estendere l'azione civile per la condanna del resp. civile già cost. e pres. in aula.

- Avv. Papari per Claudio Etiorina stessa istanza - si associa -

= Avv. Conti per la dipna Fesca si associa alle istanze

- Avv. Sacco per la p.c. Giovanni
si associa -

- Avv. Cianelli per la p.c. Stefan BRAUER
costituita in data odierna si associa

- Avv. Cavallo per Petrone Angile
si associa

- Avv. Menzoni per Balbas e Urpighi
si associa

- Avv. C. Malossi per la p.c. Baro Wolfen
costit. in data odierna si associa

- Avv. Augustoni per Haldimann e in
sost. avv. Sandre per la p.c. Scala -
Schleitng - Tamelleri - 1^a associa

- Avv. Carruso si associa

- Avv. Giannantonio in sost. avv.
Verusola per la p.c. Ottovay Kathin e
Madraso si associa -

- Avv. F. Costa per la p.c. HUTT
costit. in data odierna si associa

- Avv. Dolzato per i suoi assistiti
si associa.

- Avv. Taddei dichiara di estendere
le chef. al resp. civile e d'associa
(v. rep. ne)

- Avv. Di Rella si associa per
Cesaro Arnaldo

- Avv. Miraglia per Sicilia si associa

- Avv. Perici per Hogueras si associa

- Avv. Tambusco in sost. avv. Todani
per i suoi assistiti e in proprio
si associa.

- Avv. Conti in sost. avv. Maltagliati
si associa.

- Avv. Tartarini in sost. avv. Romano
si associa

- Avv. Muletto in sost. avv. Galasso
e avv. D'Amico si associa

- Avv. Tambusco in sost. avv.
Hadolmi si associa

- per il responsabile civile Min. Indico
l'avv. Olivo e l'avv. Ignorile
si offrono o all'estensione
l'ur. regno

- L'avv. Papani deposita istanza
e decreto per la chiusura del resp.
civile notificata regolarmente presso
perite da per gli imp. Cantarini -

Tucci - Bartoli - Compagnone e Inzeroni
non è stato rifiuto di ricevere le copie al
domicilio eletto per cui si disp. dell'art.

101 - 4° co c.p.p. prevede alla consegna
all'av. I. Romanelli.

- L'av. Olivo fa presente di
aver depositato una memoria in
cancelleria e la richiama in
data odierna.

Il P.T. osserva che questa memoria
a cui fa riferimento non è la
VSR ma non c'è opposizione.

Il d. è stato che la memoria a cui
fa riferimento l'av. Olivo non esiste
e questo cancelliere di cui si è
dopo che in cancelleria -

A
A
A
A

Cont. 3635/04 - Avv. G. Olivo

TRIBUNALE DI GENOVA

3^a Sezione Penale

Dichiarazione di costituzione del responsabile civile

e richiesta di esclusione ex art. 86 c.p.p.

Il MINISTERO DELL'INTERNO, in persona del Ministro in carica, rappresentato e difeso per legge dall'Avvocatura dello Stato di Genova, presso i cui Uffici ha domicilio legale in Genova - viale Brigate Partigiane n. 2,

considerata la citazione in qualità di responsabile civile, ad istanza di talune parti civili, notificata il 16 marzo 2005, per l'udienza dibattimentale del 6 aprile 2005 nel procedimento penale n. 14525/01 R.G.N.R., a carico di LUPERI Giovanni e altri 26 imputati,

SI COSTITUISCE

e deduce le seguenti preliminari eccezioni e difese:

1) Nullità della citazione del responsabile civile.

L'art. 83 - 3° comma lett.a) c.p.p. dispone che il decreto con cui è ordinata la citazione del responsabile civile contenga "le generalità... della parte civile, con l'indicazione del difensore". Il decreto di citazione del Ministero, invece, non contiene neppure i nomi delle parti civili, elencati solo nell'istanza per la citazione ma anche qui privi degli essenziali elementi della data e del luogo di nascita, della nazionalità, della residenza e delle altre occorrenti generalità; inoltre, sono riportati - sia nell'istanza che nel decreto - i nomi di diversi avvocati difensori, ma

in un generico elenco senza alcun riferimento alle rispettive parti patrocinata o eventualmente alle loro qualità di procuratori speciali. Ciò costituisce una patente violazione della norma menzionata e importa la nullità della citazione, agli effetti del comma 5° dell'art. 83 cit., atteso che risulta impossibile identificare le persone indicate nell'atto con le parti offese risultanti dai documenti processuali, qualificarne la posizione nei confronti degli imputati, verificarne la legittimazione (specialmente ove si tratti di procuratori speciali), avere riscontri negli atti dei difensori che coinvolgono la posizione del responsabile civile, ecc. Insomma, appaiono lesi in modo rilevante i diritti di difesa dell'Amministrazione citata, che non è posta in condizione - nel breve termine di comparizione, il minimo assegnato per legge, e in presenza di termini decadenziali inderogabili - di formulare in modo adeguato le proprie eccezioni e deduzioni. La nullità non è sanabile ai sensi dell'art. 184 c.p.p., posto che il Ministero intende, con la propria comparizione, evidenziare propriamente il vizio denunciato e chiedere la esclusione dal processo ai sensi dell'art. 86 c.p.p.

2) Indeterminatezza della citazione. Nullità.

L'eccezione sopra formulata appare ancor più fondata, laddove - oltre ai rilievi già prospettati - si consideri che nell'atto di citazione non si riscontrano elementi utili a porre in relazione le condotte delittuose ascritte agli imputati con gli asseriti "danni morali e materiali relevantissimi", di cui non è chiarita la natura specifica con riguardo ad ogni singola parte offesa, donde rimane nel limbo del generico assunto di responsabilità quali particolari episodi delittuosi siano stati commessi

in danno di ciascuno dei soggetti che hanno chiesto la citazione del responsabile civile, e nei confronti di quale o quali degli imputati sia affermata la pretesa risarcitoria azionata in questa sede ed estesa al responsabile civile. Infatti, al di là delle indicazioni comuni contenute nei capi di imputazione, null'altro è dato di rilevare nel decreto di citazione circa l'individuazione dei responsabili e l'ascrizione dei fatti criminosi contestati in correlazione con ogni singola posizione di parte lesa, costituita parte civile ed istante della citazione del responsabile civile (a titolo di esempio, non sono neppure riportati i nomi dei soggetti che avrebbero subito lesioni fisiche in occasione dell'episodio oggetto di processo). Sembra in effetti che tutte le parti civili chiedano i danni per tutti i fatti indicati nei capi di imputazione, per i quali il Ministero sarebbe comunque responsabile: il che rende nulla e inammissibile la citazione del responsabile civile, dal momento che quest'ultimo non viene posto in condizione di conoscere gli specifici fatti riferibili a propri funzionari o agenti e – di conseguenza – non è posto in grado di difendersi sotto alcun profilo.

Occorre sottolineare che "l'indicazione delle domande che si fanno valere contro il responsabile civile" è requisito essenziale della decreto di citazione (art. 83, comma 3, *lett. b*, c.p.p.), alla stregua dei fondamentali criteri civilistici che devono presiedere anche all'esercizio dell'azione civile nel processo penale, con la sanzione di nullità in caso di omissione o incertezza assoluta circa elementi fondamentali della domanda (*petitum e causa pretendi*, cfr. art. 164. c.p.c. in relazione ai nn. 3 e 4 dell'art. 163). Ebbene, al di là della generica indicazione della

domanda di condanna del responsabile civile "in solido con gli imputati al risarcimento dei danni morali e materiali subiti dalle parti civili, nonché a tutte le spese occorse ed occorrente", null'altro è dato evincere dall'atto di citazione non solo sui fatti riferibili alla posizione di ciascuna parte civile, ma anche sull'attribuzione alla responsabilità degli imputati (singolarmente presi) riguardo alle conseguenze dannose, che sarebbero state da specificare in quanto rappresentative della domanda risarcitoria, per porle in relazione con le condotte criminose ipotizzate.

Si consideri invero che il principale requisito giuridico che determina l'estensione della responsabilità da un singolo agente o dipendente all'Amministrazione Pubblica di appartenenza è rappresentato dalla ricorrenza di un rapporto di immedesimazione organica che - come noto - in alcuni casi può risultare interrotto in presenza di determinate condizioni. L'omessa deduzione di fatti generatori di danno nei confronti di ciascuna parte civile e riferibile a singoli e specifici imputati, nelle loro qualità, non consente al Ministero citato di svolgere attività difensiva, in quanto non è dato sapere quali singoli rapporti di immedesimazione organica risultino coinvolti nella vicenda controversa.

*** **

Con riserva di svolgere ulteriori specifiche argomentazioni difensive e di formulare istanze nei modi e nei termini consentiti, l'Avvocatura dello Stato, nella sua qualità, assume le seguenti

conclusioni

"Voglia l'III.mo Tribunale dichiarare preliminarmente nullo e insanabile il decreto di citazione notificato al Ministero dell'Interno in data 16 marzo 2005 e disporre conseguentemente l'esclusione del Ministero stesso dal processo, con ogni consequenziale pronuncia.

In subordine, voglia limitare il contraddittorio fra le parti civili e il responsabile civile ai fatti ascritti agli imputati per i quali risulti una comprovata relazione fra le imputazioni e i danni lamentati, escludendo quindi le parti civili che avanzano pretese genericamente fondate nei confronti indistintamente di tutti gli imputati e del Ministero citato.

In ulteriore subordine, voglia in ogni caso - ad esito del processo - respingere le domande tutte nei confronti del Ministero dell'Interno, comunque e da chiunque espresse o formulate in relazione ai fatti di cui al procedimento penale in epigrafe, siccome inammissibili, improcedibili, ovvero infondate. Con vittoria delle spese di giudizio".

Genova, 4 aprile 2005


Gianfranco Olivo
-Avvocato dello Stato-

A questo punto i difensori dell'attore ³¹

fornirò per prendere visione

delle nuove costuzioni di

part civili e si rimanda al

formulare le eccezioni alla

proposta volente.

Il Tribunale
presso il quale si è richiesta,

concede il termine e rinvia

il procedimento all'udienza del

19/5/05 ore 9.-

Da cui si segue che la parte

Tribunale di Genova
III Sezione penale

Procedimento penale a carico di
LUPERI GIOVANNI + 27

R.G. n. 1246/05

Udienza del 6 aprile 2005

Costituzione Parti Civili

DEPOSITATO IL
IL 8/4/05
PUBBLICATO
[Signature]

MEETING SERVICE S.p.A.

Sede centrale, Sede Legale, Direzione Generale e Amministrazione:

via N. Tommasco, 90 - 35131 PADOVA - Tel. 049/8750059 - Fax 049/8763465

Uffici periferici:

Asti - Bergamo - Biella - Bologna - Como - Ferrara - Gallarate - Genova - Giulianova - Milano - Monza - Palermo - Perugia - Reggio Calabria - Senigallia - Udine - Verona

Iscrizione C.C.I.A.A. n. 231176 - P.iva e Cod. fisc. 02449000286 - Cap. Sociale i.v. 646.000,00 €

NUMERO VERDE 800.247.464 attivo dalle ore 7.00 alle 21.00, compreso giorni festivi. www.meeting-service.it

Avv. CRISCI:- <<Avvocato Crisci, Simonetta Crisci del Foro di Roma. Si costituisce per l'Associazione Nazionale dei Comitati di Base, l'associazione sindacale cosiddetta COBAS, e nella costituzione di Parte Civile e nella... nella contestuale procura speciale è indicata l'autorizzazione a citare il Responsabile Civile. Essendo questa costituzione all'udienza dibattimentale, perché i termini sono entro l'udienza dibattimentale, la citazione del Responsabile Civile dovrebbe comportare i termini per il Responsabile Civile e, comunque, i termini di cui appunto agli articoli di legge per cui avremmo 20 giorni con il rinvio dell'udienza. Però, come già è avvenuto all'udienza preliminare se l'Avvocatura dello Stato e le Parti Civili che noi intendiamo citare sono presenti in udienza, riteniamo che si possa estendere la citazione che già abbiamo fatto per le altre Parti Civili costituite nei confronti dei Responsabili Civili... Propongo una richiesta o di emissione del decreto di citazione per poterlo notificare alle... a... ai Responsabili Civili o, comunque, nella stesa istanza scritta che propongo chiedo eventualmente l'estensione della citazione già fatta perché presenti in udienza i Responsabili Civili già citati. Nell'udienza preliminare è stato risolto così il problema per le parti che erano presentii Responsabili Civili e, quindi, chiedo che questo Tribunale possa risolvere così per evitare non solo un rinvio più a lungo di quello che magari era stato già predisposto e, comunque, per alleggerire anche le spese del Tribunale insomma. Per cui questa istanza è contemporanea all'atto di costituzione di Parte Civile al quale anche è aggiunta un'integrazione perché il capo A per ragioni materiali

degli imputati, non è stato... non era stato riprodotto e viene riprodotto a parte con...>>

PRESIDENTE:- <<Benissimo.>>

Avv. CRISCI:- <<Dico, una copia al P.M. già l'ho data, per gli imputati purtroppo sono molti; ho una copia da dare ad un Avvocato degli imputati, per la costituzione di Parte Civile possono fare copia.>>

PRESIDENTE:- <<Va beh, gli Avvocati...>>

Avv. CRISCI:- <<Per gli Avvocati e gli imputati, ecco, c'è un coordinatore che...>>

PRESIDENTE:- <<...saranno facoltizzati a chiedere termine per esaminarle queste costituzioni...>>

Avv. ROSSI:- <<Signor Presidente, anch'io a nome del Genoa Social Forum, visto il mandato... Sono l'Avvocato Rossi, in relazione alla costituzione fatta in data odierna, per il Genoa Social Forum mi associo alle richieste fatte dall'Avvocato Crisci per l'associazione COBAS, di estendere l'azione Civile per la condanna del Responsabile Civile alla Parte Civile già costituita e presente oggi in udienza, ovvero, in subordine, di... di ottenere l'emissione di un decreto di citazione per la prossima udienza. Grazie.>>

Avv. PAGANI:- <<Avvocato Pagani per GANDINI ETTORINA, la stessa istanza che hanno fatto i colleghi, nel senso che anch'io...>>

PRESIDENTE:- <<Va bene, si associa.>>

Avv. PAGANI:- <<Ecco, c'è poi, comunque, Presidente mi sembra che lei non abbia chiamato il Ministero degli Interni che abbiamo...>>

PRESIDENTE:- <<Se mi date il tempo, e sauriamo le parti Civili, poi secondo il regolamento si passa al Responsabile Civile e il seguito.>>

Avv. PAGANI:- <<Sì, scusi, no, perché...perché dovevo... avevo due... Mi scusi, certo. No, no, scusi...>>

PRESIDENTE:- <<Se poi vogliamo...>>

Avv. PAGANI:- <<No, no, non vogliamo...>>

PRESIDENTE:- <<...seguire un criterio che non è quello della legge, lo facciamo. Dovete solo avere pazienza.>>

Voci fuori microfono

Avv. CONTI:- <<L'Avvocato Conti per la signora FASSA, si associa anche alla richiesta.>>

PRESIDENTE:- <<Si associa.>>

Avv. SACCO:- <<Avvocato Sacco anche per la posizione GIOVANNETTI.>>

Avv. GIANELLI:- <<Avvocato Gianelli costituito oggi per STEPHAN BROYA, fa presente che ha spiegato anche per... nei confronti del Responsabile Civile con danni in solido e risarcimento dei danni, e richiamandosi a quanto sostenuto dall'Avvocato Crisci, ribadisce come deve intendersi, così come giurisprudenza generale anche della Suprema Corte di Cassazione 22 giugno '90, come la presenza della parte... del Responsabile Civile, comunque introdotta, o per intervento volontario o per citazione di altre Parti Civili, debba far sì che la successiva domanda di risarcimento spiegata da altre Parti Civili, non richieda successiva emissione di un decreto di citazione, ma semplicemente possa estendersi in virtù della presenza del Responsabile Civile comunque costituitosi in giudizio, fa presente

l'avvenuta costituzione in giudizio mediante deposito nel fascicolo dell'Avvocatura in nome e per conto del Ministero degli Interni, quindi, anche nei confronti di questo soggetto debba estendersi la richiesta di condanna al risarcimento dei danni tutti, spiegata e di cui alla costituzione odierna.>>

Avv. CAVALLO:- <<Avvocato Cavallo per ^{Petraro} PETRARO ANGELA si associa alle richieste dei colleghi di Parte Civile. Grazie Presidente.>>

PRESIDENTE:- <<Avvocato, sia gentile, così rimane traccia.>>

Avv. MENZIONE:- <<L'Avvocato Menzione si associa per le posizioni BARBAS e URGEGHE.>>

Avv. MALOSSI:- <<L'Avvocato Malossi per la posizione BARO, numero 7, si associa alle richieste dei colleghi di Parte Civile.>>

Voci fuori microfono

Avv. MALOSSI:- <<Per la parte costituita oggi, signor BARO, numero 7.>>

PRESIDENTE:- <<Basta?>>

Avv. AGUSTONI:- <<Io credo semplicemente che ci sia un prob...>>

PRESIDENTE:- <<Il nome.>>

Avv. AGUSTONI:- <<Agustoni per ALDIMAN e in sostituzione di SANDRA PRESLAITING, SCALA e TOMELLERI, si associa. Non possiamo purtroppo dirle "ci associamo tutti" perché c'è qualcuno che l'ha già citato, semplicemente per questo che c'è questo... questa sfilata davanti a lei.>>

Avv. CARUSO:- <<C'è l'associazione dell'Avvocato Caruso per MOREZ... CONUNGER MOREZ.>>

PRESIDENTE:- <<Bene.>>

Avv. GIANNANTONIO:- <<Avvocato Giannantonio in sostituzione dell'Avvocato Vernazza per le parti CATRINE OTTOVAI e SANZ MADAZO FRANCISCO JAVIER, si associa.>>

Avv. COSTA:- <<Allora, Avvocato Francesca Costa: UTH ANDREAS, numero novanta...>>

PRESIDENTE:- <<Grazie.>>

Avv. COSTA:- <<E' per praticità.>>

Avv. DALLORTO:- <<L'Avvocato Dall'orto per i suoi assistiti.>>

PRESIDENTE:- <<C'è più nessuno che deve intervenire?>>

Avv. TADDEI:- <<Io mi associo per le posizioni per cui non era stata fatta in udienza preliminare che sono MIELESKI MICHAL, SIBLER STEPHEN e dichiaro anch'io di estendere la citazione di Responsabile Civile. Avvocato Taddei, mi sembrava di averlo detto., chiedo scusa, del Foro di Genova.>>

PRESIDENTE:- <<Basta?>>

Avv. DI RELLA:- <<Avvocato Di Rella per CESTARO, nel caso mancasse... >>

PRESIDENTE:- <<C'è più nessuno?>>

Avv. MIRAGLIA:- <<Avvocato Michela Miraglia per SICILIA JOSE' LUIS.>>

Avv. LERICI:- <<Avvocato Lericci per NOGHERAS, si aggozia.>>

PRESIDENTE:- <<Si associa.>>

Avv. TAMBUSCIO:- <<Avvocato Tambuscio in sostituzione dell'Avvocato Sodani per i difesi dell'Avvocato Sodani e in proprio per i miei assistiti.>>

PRESIDENTE:- <<Bene.>>

Avv. CONTI:- <<L'Avvocato Conti anche per la posizione della signora DI PIETRO, si associa.>>

PRESIDENTE:- <<Grazie.>>

Avv. TARTARINI:- <<Avvocato Tartarini in sostituzione dell'Avvocato Romeo per... credo GALEAZZI e PAVARINI.>>

PRESIDENTE:- <<Si associa.>>

Avv. TARTARINI:- <<Si associa, sì sì , ovviamente.>>

Avv. MULTEDO:- <<L'Avvocato Multedo in sostituzione dell'Avvocato Galasso e Avvocato D'Amico si associa per gli assistiti dei due colleghi.>>

PRESIDENTE:- <<C'è più nessuno?>>

Avv. TAMBUSCIO:- <<Tambuscio in sostituzione dell'Avvocato Nadalini si associa.>>

PRESIDENTE:- <<Va bene. Bene. Responsabile Civile Ministero degli Interni chi c'è?>>

Voce fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Prendete un microfono gentilmente poi quando parlate perché se no siamo in difficoltà.>>

Avv. OLIVO:- <<Circa questa estensione della domanda dei...>>

PRESIDENTE:- <<Deve parlare... c'è un pulsante...>>

Avv. OLIVO:- <<Pronto, si sente?>>

PRESIDENTE:- <<Siete chiamati pesantemente in causa, quindi, dovete...>>

Avv. OLIVO:- <<Siamo chiamati pesantemente in causa e abbiamo fatto anche delle eccezioni che sono eccezioni preliminari, dovranno essere esaminate in questa sede. Non so se doverle esporre in

questo momento oppure in un momento successivo anche per le parti che ci hanno citato.>>

PRESIDENTE:- <<Per ordine sarebbe bene che prendiate atto delle costituzioni...>>

Avv. OLIVO:- <<Allora, prendiamo atto...>>

PRESIDENTE:- <<...di adesso e...>>

Avv. OLIVO:- <<...formalmente noi ci opponiamo a questa estensione e esporremo al momento opportuno le.. le nostre deduzioni a questo proposito.>>

PRESIDENTE:- <<Benissimo.>>

Avv. OLIVO:- <<Grazie Presidente. Avvocato Olivo. Signorile.>>

PRESIDENTE:- <<Lo Stato.>>

Avv. SIGNORILE:- <<Poiché diciamo, le eccezioni contenute nella memoria preventivamente depositata poi presentano analogie con le questioni che saranno discusse, ve ne è una ulteriore, che la richiesta di risarcimento del danno è stata formulata all'udienza odierna da alcuni soggetti che sono sostituti processuali e, quindi, non possono agire in quanto non sono procuratori speciali e non possono quindi, provvedere alla chiamata del Responsabile Civile, quindi, alle questioni che poi verranno discusse nella prossima udienza, si aggiunge anche questa questione di mero carattere formale.>>

PRESIDENTE:- <<Va bene, allora in via immediata... bene...>>

Avv. MULTEDO:- <<Presidente, sul punto del difenso...>>

PRESIDENTE:- <<Avvocato, no, in questa fase non sono ammesse repliche.>>

Avv. MULTEDO:- <<No, no no no, se ci mettono a disposizione la memoria che hanno depositato in Cancelleria qualche giorno or sono, perché nessuno l'ha vista.>>

Avv. OLIVO:- <<Andate in Cancelleria, la troverete.>>

Avv. MULTEDO:- <<Nella Cancelleria non la trova... la Cancelleria dice che non c'è questa memoria.>>

PRESIDENTE:- <<Se non risulta depositata... Bene...>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<No, no...avete esaurito...>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<E se no, se andiamo avanti con le integrazioni Avvocato non finiamo più.>>

Avv. PAGANI:- <<Presidente, non devo integrare, mi scusi, devo depositare la cos... devo semplicemente dare atto del deposito della copia notificata della citazione al Responsabile Civile e poi però, come anche ho fatto per la costituzione di Parte Civile GANDINI, dovevo dare atto che cinque degli imputati che risultano avere domicilio eletto presso la Caserma di Castro Pretorio, per questi cinque imputati risultano trasferiti, per cui vorrei, sempre ai sensi del 161 quarto comma Cpp., consegnare all'Avvocato Romanelli copia di questi atti come previsto da questo atto.>>

PRESIDENTE:- <<Mi pare che se n'è già parlato pocanzi.>>

Avv. PAGANI:- <<No, perché prima era per... era per un altro atto, era per la costituzione di Parte Civile GANDINI, mentre questa è per la citazione al Responsabile Civile, semplicemente son due atti differenti, questo intendo dire.>>

PRESIDENTE:- <<Pensavo che avessimo ultimato le costituzioni.>>

Avv. PAGANI:- <<No, infatti abbiamo ultimato...>>

PRESIDENTE:- <<Comunque siamo sempre in termine a fare tutto, era per non fare...>>

Avv. PAGANI:- <<E la costituzione... è la citazione...>>

PRESIDENTE:- <<...per evitare di fare poi tre giri di repliche Avvocato...>>

Avv. PAGANI:- <<No, no, ma non è... è soltanto una verbalizzaz... una presa d'atto di questo come già per l'altro, insomma.>>

PRESIDENTE:- <<Che poi avviene mediante deposito presso la Cancelleria. Non credo che lei sia abilitato a notificare alcunché...>>

Avv. PAGANI:- <<Io infatti non notifico, consegno. Dato che il Codice dice consegna e... poi vedremo insomma.>>

PRESIDENTE:- <<Lei faccia pure la consegna Avvocato. Bene. Pubblico Ministero? Sulle questioni sollevate?>>

P.M. Dr. ZUCCA:- <<Non c'è opposizione.>>

PRESIDENTE:- <<Si riserva?>>

P.M. Dr. ZUCCA:- <<Non ci sono opposizioni allo stato. Comunque anche noi diamo atto di non aver potuto... Abbiamo appreso anche noi all'udienza odierna che ci sarebbe una memoria depositata dall'Avvocatura dello Stato di cui non abbiamo conoscenza, però.>>

PRESIDENTE:- <<Anche noi.>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Scusate, ce l'avete la prova del... Scusate, ce l'avete la prova del deposito? Cosicché siamo a posto.>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Io, fino a ieri sera, se non me l'hanno nascosto...>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<La rideposita, ma non si potrà dire che è depositata quattro giorni fa. Eh... non lo so.>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<C'è... momento, aspetti un momento, momento... un momento... No, perché c'era una cosa vostra... Signora, scusi, c'era la lista testi con un cappello, ed è l'unica cosa che c'era. Cioè, a meno che non sia stato un equivoco... qui non è arrivata.>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Io volevo che il Pubblico Ministero mi facesse le sue osservazioni se riteneva, immediatamente o si riservava per dopo. Dopodiché la parola tocca di nuovo ai difensori. Allora, adesso la parola è al Responsabile Civile.>>

Avv. OLIVO:- <<Allora... no, a me risultava di aver consegnato, il deposito, una memoria e ritenevo che ciò fosse accaduto regolarmente prima dell'udienza odierna. Mi si dice che non risulta depositata, quindi, provvedo a ridepositarla stamattina, ne ho un'unica copia, combinazione, e vedremo di farne altre copie. In ogni caso io chiedo il termine minimo che è stabilito dalla legge per la comparizione del Responsabile Civile, che sono venti giorni, quindi, per tutti coloro che stamattina si sono costituiti e hanno esteso la domanda io credo in modo informale, date le circostanze, ma che hanno esteso la domanda al Responsabile Civile, chiedo che nei confronti di questi soggetti sia autorizzata la... il Responsabile

Civile a replicare avvalendosi del termine di comparizione minimo che è di venti giorni.>>

PRESIDENTE:- <<Va bene, grazie. Dunque, Pubblico Ministero non ho... non ho sentito le considerazioni in precedenza.>>

P.M. Dr. ZUCCA:- <<Ma, io ho semplicemente ho osservato che questa memoria cui fa riferimento l'Avvocatura dello Stato non è a conoscenza del Pubblico Ministero, quindi, anche interloquire...>>

PRESIDENTE:- <<No, sulle domande odierne di vario...>>

P.M. Dr. ZUCCA:- <<Su questo non c'è opposizione.>>

PRESIDENTE:- <<Benissimo. Allora, facciamo il giro dei difensori.>>

Voce maschile:- <<Su quale questione; Presidente?>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Sono quelli chiamati in causa dalle costituzioni nuove, da individuare. O nuove o vecchie, anche perché qui abbiamo le costituzioni già presentate, siamo nella fase in cui le eccezioni devono essere fatte adesso...>>

Avv. ROMANELLI:- <<Allora noi facciamo un'istanza di avere il termine per potere controllare le costituzioni...>>

PRESIDENTE:- <<Quelle nuove.>>

Avv. ROMANELLI:- <<Quelle nuove e quindi...>>

PRESIDENTE:- <<Per quanto riguarda le precedenti vi riservate una volta spirato il termine...>>

Avv. ROMANELLI:- <<...ci riserviamo di dare.. in un'unica soluzione no, le vediamo tutte, le facciamo tutte insieme. Per vedere la memoria anche del Responsabile Civile, se no diventa un...>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Logico, perché anche lo Stato si organizza per i fatti suoi.>>

Avv. ROMANELLI:- <<Tra l'altro, al di là dei problemi formali delle precedenti o meno, le costituzioni odierne hanno anche dei risvolti diversi, vedere se queste Associazioni siano legittimate o meno, quindi, ci vuole un attimo di tempo per vedere qual è la motivazione della costituzione e se sono legittimate, quindi, abbiamo bisogno di un termine ovviamente, non è che ci possiamo mettere lì adesso in cento a controllare... visto che non c'è neanche una copia in giro, tra l'altro.>>

PRESIDENTE:- <<Possiamo farla per pubblici proclami, appoggiata lì sopra. Ecco, allora...>>

Voci fuori microfono

PRESIDENTE:- <<Allora, il Tribunale, preso atto della richiesta dei Difensori degli imputati e del Responsabile Civile evocata in giudizio oggi, sentito il Pubblico Ministero, rinvia all'udienza del 19 maggio, ore di rito, che significa alle nove.>>

Fine registrazione

La trascrizione è composta di 15.940 caratteri.